

การพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ โดยใช้เทคนิค Think  
Pair Share (เพื่อน คู่ คิด) ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดแคใน

**The Development of Melodic Recitation Skills in Thai Poetry Using the  
Think-Pair-Share Technique Integrated with a Creative Learning  
Model for Grade 5 Students at Wat Khaenai School**

ทรงสิทธิ์ คำพันธ์<sup>1</sup>, พานิช บัวสำอางค์<sup>2</sup>

<sup>1</sup>หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, โรงเรียนวัดแคใน,

pong0922781808@gmail.com

<sup>2</sup>สำนักวิชาศึกษาทั่วไป มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์, pabuas@rpu.ac.th

**บทคัดย่อ**

การวิจัยนี้เรื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ 2)  
เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้  
ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ และ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของ  
นักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียน  
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5B จำนวน 25 คน ซึ่งได้รับเลือกตัวอย่างแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย  
1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ 2) แบบบันทึกการ  
อ่านทำนองเสนาะ บทอาขยานบทหลัก วิชาเหมือนสินค้าเป็นการฝึกทักษะการอ่านทำนองเสนาะระหว่างเรียน  
ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ และ  
4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ),  
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.), และสถิติ t-test สำหรับการเปรียบเทียบผลการเรียนก่อนและหลังการทดลอง  
ผลการวิจัย

1. หลังการจัดการเรียนรู้พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะผ่านเกณฑ์  
คิดเป็นร้อยละ 85.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80) ในทุกด้าน

2. ทักษะด้านการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการ  
จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair shareร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าก่อน  
เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ โดยรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.99 อยู่ในระดับมากที่สุด

**คำหลัก:** การอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ, Think Pair Share, การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

### Abstract

This research aimed to: 1) develop the rhythmic reading skills of Thai poetry (Thai Melodious Recitation) among Grade 5 students using the Think-Pair-Share (TPS) technique integrated with Creative Learning; 2) compare students' rhythmic reading abilities before and after the intervention; and 3) investigate student satisfaction toward this instructional approach. The study employed a quasi-experimental research design. The sample group consisted of 25 Grade 5B students, selected through cluster random sampling. The research instruments included: 1) lesson plans utilizing the Think-Pair-Share technique combined with Creative Learning; 2) a recitation performance record for the main poetic text "Knowledge is Like Merchandise" (Wicha Muean Sinkha) to track skill development during the lessons; 3) a rhythmic reading proficiency test; and 4) a student satisfaction questionnaire. Data were analyzed using mean ( $\bar{x}$ ), standard deviation (S.D.), and dependent samples t-test.

1. After the instruction, students achieved an average score of 85.90% in melodious intonation reading, which exceeded the set criterion of 80% in all aspects.

2. The melodious intonation reading skills of Prathomsuksa 5 students, after receiving instruction using the Think-Pair-Share technique combined with the constructivist learning model, were significantly higher than before the instruction at the .05 statistical level.

3. The overall satisfaction of the students towards the instruction using the Think-Pair-Share technique combined with the constructivist learning model yielded an average mean score of 4.99, which corresponds to the Highest Agreement level.

**Keywords:** Reading Thai Poetry with Melodious Intonation (Tham Nong Sa Noh), Think-Pair-Share, Constructivist Learning

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาไทยเป็นภาษาประจำชาติที่สะท้อนอัตลักษณ์ทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และมรดกทางวรรณศิลป์ของสังคมไทย การพัฒนาทักษะภาษาไทยอย่างรอบด้าน โดยเฉพาะทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ จึงมีความสำคัญทั้งในมิติของการสื่อสาร ความซาบซึ้งทางสุนทรียะ และการหล่อหลอมความคิดสร้างสรรค์ของผู้เรียน การอ่านทำนองเสนาะมิใช่เพียงการอ่านออกเสียงธรรมดา หากเป็นการถ่ายทอดจังหวะ ลีลา น้ำเสียง และอารมณ์ของบทประพันธ์อย่างมีศิลปะ อันประกอบด้วย การเน้นเสียงสูง-ต่ำ ยาว-สั้น หนัก-เบา และสัมผัสคำ เพื่อก่อให้เกิดความไพเราะและอารมณ์คล้อยตามเนื้อหา (กำชัย ทองหล่อ, 2525; นันทา ชุนภักดี, 2559) จึงนับเป็นการบูรณาการทั้ง “ศาสตร์” ด้านอักขรวิธีและ “ศิลป์” ด้านวรรณศิลป์เข้าด้วยกันอย่างสมบูรณ์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดมาตรฐานให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทร้อยกรองได้อย่างถูกต้องและไพเราะ แต่ผลการจัดการเรียนรู้ในพื้นที่ดังกล่าวยังไม่บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ สะท้อนให้เห็นถึงความจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อปัญหาและบริบทของผู้เรียนอย่างแท้จริง

อย่างไรก็ตาม จากการจัดการเรียนรู้เรื่องการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ในโรงเรียนวัดแคใน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ยังประสบปัญหาในการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะในหลายประการ ได้แก่ 1) การอ่านไม่ถูกต้องตามจังหวะและฉันทลักษณ์ 2) การควบคุมน้ำเสียงสูง-ต่ำ หนัก-เบา และการเว้นวรรคไม่เหมาะสม 3) ขาดความมั่นใจในการเอื้อนเสียงให้เกิดความไพเราะ 4) ขาดความมั่นใจในการแสดงออกคนเดียว และ 5) ขาดแรงจูงใจในการเรียนรู้ เนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในอดีตมุ่งเน้นการท่องจำบทอาขยานเป็นหลัก มากกว่าการสร้างความเข้าใจเชิงสุนทรียะและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้ผลการประเมินทักษะการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด คือ ร้อยละ 80 (ณัฐฤกษ์ อภิษฐ์ธาดา, 2558)

ดังนั้น ในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ควรเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การทำงานร่วมกัน และการมีประสบการณ์ตรงผ่านกิจกรรมที่หลากหลายและท้าทาย ซึ่งจะส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การสื่อสาร และความมั่นใจ (บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์, 2544)

นอกจากนี้ แนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) โดยเฉพาะเทคนิค Think Pair Share ที่พัฒนาโดย Lyman (1987) ช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมของผู้เรียนผ่านกระบวนการคิดเป็นรายบุคคล จับคู่แลกเปลี่ยน และอภิปรายร่วมกัน ส่งเสริมการคิดลึกซึ้งและการสื่อสารอย่างมั่นใจ งานวิจัยในบริบทไทยยืนยันประสิทธิผลของเทคนิคดังกล่าวทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถด้านภาษา และความพึงพอใจของผู้เรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ปวีณา บุตรวงศ์, 2558; ทศรินทร์ บุญพร้อม, 2559)

ควบคู่กันนั้น การจัดการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ตามแนวคิดของฟูเนอร์ยังมุ่งส่งเสริมการแสดงออกทางความคิดอย่างอิสระ ผ่านลำดับกิจกรรมจากง่ายไปยาก และเน้นการสร้างผลงานด้วยตนเอง ซึ่งพิสูจน์แล้วว่าสามารถยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางภาษาไทยได้อย่างมีนัยสำคัญ (สุทธิลักษณ์ อ่วมสถิตย์, 2549)

เมื่อพิจารณาร่วมกัน จะเห็นได้ว่าแม้เทคนิค Think Pair Share และการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ต่างมีหลักฐานเชิงประจักษ์สนับสนุนประสิทธิผล แต่การบูรณาการทั้งสองแนวทางเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะในระดับประถมศึกษายังมีการศึกษาค้นคว้าจำกัด โดยเฉพาะในบริบทโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผสมผสานกระบวนการคิด วิเคราะห์ การทำงานเป็นคู่ การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และกิจกรรมสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบ จึงมีศักยภาพในการยกระดับทักษะการอ่านทำนองเสนาะ ความมั่นใจ และทักษะการสื่อสารของผู้เรียนให้สอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21

ด้วยเหตุนี้ การวิจัยเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จึงช่วยเติมเต็มองค์ความรู้ด้านนวัตกรรมการสอนภาษาไทย และเป็นแนวทางประยุกต์ใช้จริงในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถด้านภาษาไทยอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการอนุรักษ์มรดกวัฒนธรรมทางภาษาให้ดำรงอยู่อย่างยั่งยืนต่อไป

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะ ก่อนเรียนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จะมีทักษะในการอ่านบทร้อยกรองด้วยจังหวะและสำเนียงที่ถูกต้องและไพเราะมากขึ้น ซึ่งช่วยส่งเสริมความมั่นใจและความภาคภูมิใจในตนเองในการนำเสนอ
2. ผลการวิจัยสามารถช่วยในการนำเทคนิค Think Pair Share และรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ไปปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
3. ข้อมูลเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านก่อนและหลังเรียนช่วยให้ทราบถึงประสิทธิผลของเทคนิคการสอนและการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

4. นักเรียนจะมีความสุขและพึงพอใจกับการเรียนที่ส่งเสริมการทำงานร่วมกันและการใช้ความคิดสร้างสรรค์ ซึ่งช่วยส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียน



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### สมมติฐานการวิจัย

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับ รูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 80
2. ความสามารถด้านทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะของนักเรียนหลังเรียนโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ สูงกว่าก่อนเรียน
3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ “ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ” ผู้วิจัย มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. วิธีการทดลอง
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยคือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนวัดแคใน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 2 ห้อง ห้องละ 25 คน รวมประชากรทั้งหมด จำนวน 50 คน ที่จัดห้องเรียนแบบคละความสามารถ เก่ง กลาง อ่อน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5B โรงเรียนวัดแคใน จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนนักเรียน 25 คน ซึ่งได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) เป็นกลุ่มทดลองที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ประกอบด้วย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้การอ่านทำนองเสนาะด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ 3 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 6 ชั่วโมง ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ เรื่องการอ่านออกเสียงคำ การเว้นจังหวะในแต่ละวรรค บท วิชาเหมือนสินค้า เวลา 2 ชั่วโมง

2. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ เรื่องการอ่านตามรูปแบบฉันทลักษณ์ บทวิชาเหมือนสินค้า เวลา 2 ชั่วโมง

3. แผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ เรื่องการอ่านทำนองเสนาะ บทวิชาเหมือนสินค้า เวลา 2 ชั่วโมง

การหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนภาษาไทย ด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล เพื่อพิจารณาความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหา กิจกรรม และการวัดผล

2. การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) นำผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (พงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540) โดยกำหนดเกณฑ์การยอมรับที่ค่าดัชนีตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป และปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3. การทดลองใช้ (Try-out) นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่มีบริบทใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้และศึกษาปัญหาอุปสรรคระหว่างการจัดการเรียนรู้

4. การปรับปรุงขั้นสุดท้าย นำผลจากการทดลองใช้มาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขแผนการจัดการเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่

1. แบบทดสอบการอ่านทำนองเสนาะ บทอาขยานบทหลัก วิชาเหมือนสินค้าเป็นการฝึกทักษะการอ่านทำนองเสนาะระหว่างเรียนประกอบแผนการจัดการเรียนรู้

### การหาคุณภาพเครื่องมือ เน้นการวัดความก้าวหน้าและการฝึกฝน

1. ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ค่า IOC เพื่อยืนยันว่ารายการ  
บันทึกสอดคล้องกับทักษะที่ต้องการฝึกและคำประพันธ์ที่ใช้

2. ความเป็นปรนัย (Objectivity) การตรวจสอบว่าเกณฑ์การบันทึกชัดเจน ไม่  
ว่าใครเป็นผู้บันทึกผลก็จะออกมาตรงกัน

2. แบบประเมินภาคปฏิบัติการอ่านทำนองเสนาะ มีลักษณะเป็นมาตรฐานระดับจำนวน 5  
ประเด็น ได้แก่ 1) ออกเสียงเป็นทำนองถูกต้องตามลักษณะคำประพันธ์ 2) การแบ่งวรรคตอน 3) การออก  
เสียงชัดเจน และออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธี 4) การใช้น้ำเสียง 5) ความดังของเสียงและอารมณ์  
แบบทดสอบภาคปฏิบัติการอ่านทำนองเสนาะ (Rubric Scoring)

### การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. หาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity): ค่า IOC ของประเด็น  
การประเมินทั้ง 5 ด้านสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้โดยค่า IOC ที่ได้จะต้องมากกว่าหรือเท่ากับ  
0.50 ขึ้นไป แสดงว่า สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเหมาะสมกับงานวิจัย ซึ่งได้ค่าความสอดคล้อง  
(IOC) อยู่ระหว่าง 0.67-1 เป็นค่าที่ยอมรับได้

2. หาค่าความเชื่อมั่นของผู้ประเมิน (Inter-rater Reliability) แบบสอดคล้อง  
ภายในระหว่างผู้ประเมิน (Inter-rater reliability) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน ด้วยวิธีสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์ (Correlation Coefficient)  $r_{xy}$  ใช้สูตร (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2556, หน้า 61) ดังนี้

$$r_{xy} = \frac{n \sum xy - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

เมื่อ  $r_{xy}$  = ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นระหว่างผู้ประเมิน

$n$  = จำนวนของนักเรียน

$x$  = คะแนนที่ได้มาจากผู้ประเมินคนที่ 1

$y$  = คะแนนที่ได้มาจากผู้ประเมินคนที่ 2

โดยใช้เกณฑ์พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ ศิริชัย กาญจนวาสี, และ  
ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุโข (2559, หน้า 70) ดังนี้

0.8 ขึ้นไป หรือ ต่ำกว่า -0.80 มีความสัมพันธ์กันในระดับสูงหรือสูงมาก

0.6 ถึง 0.8 หรือ 0.8 ถึง -0.6 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างสูง

0.4 ถึง 0.6 หรือ -0.6 ถึง -0.4 มีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

0.2 ถึง 0.4 หรือ -0.4 ถึง -0.2 มีความสัมพันธ์กันในระดับค่อนข้างต่ำ

ต่ำกว่า 0.2 หรือมากกว่า -0.2 มีความสัมพันธ์กันในระดับต่ำ

3. นำแบบประเมินความสามารถการพูดเล่าเรื่องที่ได้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการทดลองกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

3. แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านทำนองเสนาะด้วยเทคนิค Think pare share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักการ วิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นแบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) จากตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

2. ออกแบบและสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการรู้ด้วยเทคนิค Think pair share แบบมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ต (Likert) คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งแบบสอบถามความพึงพอใจประกอบด้วยประโยคข้อความจำนวน 15 ข้อ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และด้านประโยชน์ที่ได้รับ

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างเสร็จแล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถามความพึงพอใจ ให้คำแนะนำแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 หน้า 115) โดยคัดเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.60-1 จึงจะสามารถนำไปใช้ได้

5. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผ่านเกณฑ์การประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องแล้วไป ทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ในการใช้ ตลอดจนศึกษาปัญหาและอุปสรรคระหว่างการใช้ก่อนนำไปใช้จริง

6. นำแบบสอบถามความคิดเห็นที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของท่านผู้เชี่ยวชาญทั้ง 3 ท่าน เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง จากนั้นนำแบบสอบถามความคิดเห็นมาปรับปรุงแก้ไข กระทั่งมีความถูกต้องสมบูรณ์

7. นำแบบสอบถามความคิดเห็นฉบับที่สมบูรณ์แล้วไปเป็นเครื่องมือในการวิจัยกับกลุ่มตัวอย่าง

### 3. ขั้นตอนการทดลอง

วิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะโดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ได้ดำเนินการทดลอง ดังนี้

#### 3.1 รูปแบบการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นงานวิจัยกึ่งทดลอง (Experimental Research) แบบแผนการวิจัยที่กลุ่มทดลอง ได้มาด้วยกลุ่มตัวจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling)



ภาพที่ 2 รูปแบบการวิจัย

R	คือ	กลุ่มตัวอย่าง
O1	คือ	ทดสอบก่อน
X	คือ	สิ่งที่ใช้ทดลอง
O2	คือ	ทดสอบหลัง

### 3.2 การดำเนินการวิจัย

1. ก่อนดำเนินการทดลองผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการทดลอง ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการอ่านทำนองเสนาะ และการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ เพื่อสร้างเครื่องมือในการทดลองและเครื่องมือวัดความสามารถในการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

2. นำแบบทดสอบในการอ่านทำนองเสนาะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ไปใช้ประเมินก่อนเรียนกับกลุ่มทดลอง

3. ประเมินการอ่านทำนองเสนาะหาค่าเฉลี่ยของคะแนนและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. ผู้วิจัยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

5. ประเมินการอ่านทำนองเสนาะหลังเรียน นักเรียนกลุ่มทดลอง

6. ตรวจสอบให้คะแนนความสามารถในการอ่านทำนองเสนาะ และนำมาหาค่าเฉลี่ยของคะแนน และหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

### 3.3 ระยะเวลาในการทดลอง

ผู้วิจัยจะทดลองการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 ใช้เวลา 6 ชั่วโมง (ไม่รวมการประเมินก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้)

### 3.4 ชั้นวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้ทั้งหมดมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อประเมินสมมติฐานและเพื่อสรุปผลการทดลอง ดังนี้

1. เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนกับเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80) โดยคำนวณคะแนนเฉลี่ยรวม (Mean) และร้อยละของคะแนนที่ได้จากการวัดหลังการเรียน (Posttest) ใช้สถิติ One-sample t-test เพื่อทดสอบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างจากเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

2. การเปรียบเทียบทักษะด้านการอ่านทำนองเสนาะ ก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และประเมิน t-test dependent

3. การวิเคราะห์หาระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ โดยใช้สถิติพื้นฐาน สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

#### 4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการทำนองเสนาะ ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) แผนการจัดการเรียนรู้

2. การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบด้านการอ่านทำนองเสนาะ โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC ระหว่างเกณฑ์การประเมินกับจุดประสงค์ และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เพื่อดูค่าความแม่นยำของเกณฑ์การตรวจให้คะแนนที่สร้างขึ้นและเป็นมาตรฐานเดียวกัน

3. วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างคะแนนพัฒนาทักษะการอ่านทำนองเสนาะ โดยใช้ ค่าร้อยละ เพื่อคำนวณความก้าวหน้าของคะแนนเฉลี่ยหลังเรียน (Posttest) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ร้อยละ 80 จากนั้นใช้ สถิติ One-sample t-test เพื่อทดสอบว่าคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนมีความแตกต่างจากเกณฑ์ร้อยละ 80 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติหรือไม่ โดยพิจารณาค่าความนัยสำคัญ ( $p < 0.05$ ) ในการตัดสินใจ

4. วิเคราะห์ทักษะด้านการอ่านทำนองเสนาะ ก่อนเรียนและหลังเรียนด้วยเทคนิค Think pair share วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และประเมิน t-test dependent

5. การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5B ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้อ่านทำนองเสนาะด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ โดยใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความหมายมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert)

#### ผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ รายละเอียดดังข้อมูลที่ปรากฏดังตาราง 1

ตาราง 1 ผลคะแนนการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนเมื่อเทียบกับเกณฑ์การผ่านร้อยละ 80

ด้านการประเมิน	คะแนนเต็ม	ค่าเฉลี่ย (คะแนน)	ร้อยละ	ผลการผ่านเกณฑ์
1. ออกเสียงเป็นทำนองถูกต้องตามลักษณะคำประพันธ์	20	17.4	87.00	ผ่าน
2. การแบ่งวรรคตอน	20	16.8	84.00	ผ่าน
3.การออกเสียงชัดเจน และออกเสียงถูกต้องตามอักขรวิธี	20	17.2	86.00	ผ่าน
4. การใช้น้ำเสียง	20	17.6	88.00	ผ่าน
5.ความดังของเสียงและอารมณ์	20	16.9	84.50	ผ่าน
รวม	100	85.9	85.90	ผ่าน

จากตาราง 1 พบว่า นักเรียนทุกคนมีผลสัมฤทธิ์การอ่านทำนองเสนาะสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (80%) ในทุกด้าน สะท้อนให้เห็นว่า การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ มีประสิทธิผลในการพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบด้านการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ รายละเอียดดังตารางที่ 2

ตาราง 2 ผลเปรียบเทียบคะแนนการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

ความสามารถการอ่านทำนองเสนาะ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	df	Sig
ประเมินก่อนเรียน	25	11.10	.803	23.000	29	.000*
ประเมินหลังเรียน	25	14.93	.785			

\*  $p < .05$

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่าหลังการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ คะแนนเฉลี่ยการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ( $t = 23.00$ ,  $Sig = .000$ ) ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะก่อนเรียนเท่ากับ ( $\bar{X} = 11.10$ ,  $S.D. = .803$ ) และค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถด้านการอ่านทำนองเสนาะหลังเรียนเท่ากับ ( $\bar{X} = 14.93$ ,  $S.D. = .785$ )

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ มาสอบถามนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 25 คน เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ โดยการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติด้วยการใช้ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) รายละเอียดดังข้อมูลที่ปรากฏ ดังตาราง 3

ตาราง 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

รายการประเมินข้อความของแบบสอบถามความพึงพอใจ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
<b>ด้านผู้สอน</b>			
1. แนะนำแนวการสอน การวัดและประเมินผลแก่ผู้เรียน	5.00	.000	มากที่สุด
2. ความรู้ ความสามารถของผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
3. การเตรียมความพร้อม การเตรียมสอน	5.00	.000	มากที่สุด
4. ความตรงต่อเวลา และความสม่ำเสมอในการสอน	5.00	.000	มากที่สุด
5. บุคลิกภาพโดยรวมของผู้สอน	5.00	.000	มากที่สุด
<b>รวมด้านผู้สอน</b>	<b>5.00</b>	<b>.000</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>			
6. ครูมีการเตรียมการสอน (พิจารณาจากสื่ออุปกรณ์ต่าง ๆ)	4.90	.305	มาก
7. มีกิจกรรมการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5.00	.000	มากที่สุด
8. ครูเปิดโอกาสให้ซักถามเมื่อมีข้อสงสัย	5.00	.000	มากที่สุด
9. การสร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน	5.00	.000	มากที่สุด
10. นักเรียนสนุกกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์	5.00	.000	มากที่สุด
<b>รวมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>4.98</b>	<b>.061</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>ด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>			
11. การนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ หรือวิชาอื่น ๆ	5.00	.000	มากที่สุด
12. นักเรียนได้ทดลอง/ทำงานด้วยการลงมือปฏิบัติจริง	5.00	.000	มากที่สุด
13. นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน	5.00	.000	มากที่สุด
14. นักเรียนได้รับคำแนะนำที่เป็นประโยชน์ในการทำกิจกรรม	5.00	.000	มากที่สุด
15. นักเรียนได้ฝึกการประเมินผลอย่างยุติธรรม	5.00	.000	มากที่สุด
<b>รวมด้านประโยชน์ที่ได้รับ</b>	<b>5.00</b>	<b>.000</b>	<b>มากที่สุด</b>
<b>รวมทุกด้าน</b>	<b>4.99</b>	<b>.020</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตาราง 3 ผลการการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.99$ , S.D. = 0.020) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ลำดับแรกคือ มีอยู่ 2 ด้าน คือ ด้านผู้สอน ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = .000) และด้านประโยชน์ที่ได้รับ ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = .000) ลำดับที่สอง คือ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.98$ , S.D. = .061)

### สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ พบว่า

1. หลังการจัดการเรียนรู้พบว่า นักเรียนมีทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 85.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (ร้อยละ 80) ในทุกด้าน
2. ทักษะด้านการการอ่านทำนองเสนาะของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think pair share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ โดยรวม พบว่า มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ที่ 4.99 อยู่ในระดับมากที่สุด

### อภิปรายผล

1. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะผ่านหลังการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ผ่านเกณฑ์คิดเป็นร้อยละ 85.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 ในทุกด้าน แสดงให้เห็นว่าเทคนิคดังกล่าวช่วยพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากผู้เรียนได้มีโอกาสฝึกคิด ฝึกอ่าน และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน ทำให้สามารถพัฒนาทักษะได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ชุบุญ (2560, หน้า 122) ที่ศึกษาผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิด ร่วมกับผังกราฟฟิก พบว่า นักเรียนมีคะแนนการอ่านจับใจความภาษาไทยสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และกลุ่มทดลองที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคดังกล่าวยังมีผลสัมฤทธิ์สูงกว่ากลุ่มควบคุม
2. ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ มีผลการอ่านทำนองเสนาะหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ผ่านการฝึกฝนอย่างเป็นลำดับ ตั้งแต่การคิดและวิเคราะห์ด้วยตนเอง (Think) การแลกเปลี่ยนกับเพื่อน (Pair) และการ

นำเสนอร่วมกันในชั้นเรียน (Share) ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสตรวจสอบข้อบกพร่องและพัฒนาความมั่นใจ ส่งผลให้ทักษะการอ่านทำนองเสนาะพัฒนาสูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดของ กังงานวิจัยของ ลักขณา สิริวัฒน์ (2557, หน้า 193) ที่อธิบายว่า เทคนิคเพื่อนคู่คิดสามารถช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะผ่านการคิดและอภิปรายร่วมกับเพื่อน

3. ผลการวิจัยด้านความพึงพอใจพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ อยู่ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” ( $\bar{X} = 4.99$ ) โดยนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวช่วยเพิ่มความมั่นใจในการอ่านทำนองเสนาะ ได้แลกเปลี่ยน และแก้ไขข้อบกพร่องกับเพื่อน อีกทั้งยังเป็นกิจกรรมที่สนุกและสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุษยากร ชัยชวา (2559, หน้า 6) ที่กล่าวว่า การเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อน (Peer-Assisted Learning) ช่วยลดความประหม่าและสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้เรียน รวมทั้งทำให้ผู้เรียนเกิดแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ร่วมกัน

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนาทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ผู้วิจัยอภิปรายผลตามประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. นักเรียนมีทักษะการอ่านบทร้อยกรองเป็นทำนองเสนาะผ่านเกณฑ์ร้อยละ 85.90 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ร้อยละ 80) ในทุกด้าน ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ผลลัพธ์นี้เกิดจากโครงสร้างของเทคนิค Think Pair Share ที่ถูกออกแบบมาอย่างเป็นระบบ (Systematic Process) โดยเฉพาะในส่วนของ "รูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์" ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนไม่ได้เพียงแค่จำท่วงทำนอง แต่ได้ "คิดวางแผน" และ "ลงมือปฏิบัติจริง" ด้วยตนเองก่อน การที่ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์เชิงรุก (Active Interaction) ทำให้สามารถจดจำจังหวะและเอื้อนทำนองได้อย่างแม่นยำ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุมาลี ชูบุญ (2560) ที่พบว่าการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับการจัดการข้อมูลอย่างมีระบบ ช่วยให้คะแนนทักษะทางภาษาไทยสูงกว่าการเรียนแบบปกติอย่างชัดเจน

2. ทักษะการอ่านทำนองเสนาะหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในประเด็นนี้ ผู้วิจัยวิเคราะห์ว่า ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดด คือ กระบวนการ "อภิปรายหลายรูปแบบ (Multi-mode)" และการแลกเปลี่ยนแก้ไขข้อบกพร่องในขั้นตอน Pair และ Share เนื่องจากธรรมชาติของการอ่านทำนองเสนาะต้องอาศัยการฟังและการปรับปรุงโทนเสียง การที่นักเรียนได้ "เพื่อน" ที่มีความคุ้นเคยกันมาเป็นผู้ช่วยแนะนำ (Peer-Assisted Learning) จะช่วยลดกำแพงความกลัวในการออกเสียงผิด ทำให้เกิดการถ่ายทอดทักษะระหว่างกันได้อย่างเป็นธรรมชาติผู้ที่มีความสามารถสูงกว่าจะช่วยนำพาเพื่อนที่มีจุดอ่อนให้พัฒนาขึ้นตามไปด้วย สอดคล้องกับแนวคิดของ ลักขณา สิริวัฒน์ (2557) ที่อธิบายว่าเทคนิคเพื่อนคู่คิดช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะผ่านการคิดและตรวจสอบร่วมกับเพื่อน จนเกิดความเป็นเลิศในทักษะที่ฝึกฝน

3. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ในระดับ “เห็นด้วยมากที่สุด” ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ค่าเฉลี่ยที่สูงมากนี้สะท้อนถึง “บรรยากาศการเรียนรู้ที่มีความสุข” ที่เกิดจากการบูรณาการความคิดสร้างสรรค์เข้ากับเทคนิคเพื่อนคู่คิด กิจกรรมนี้ช่วยลดความประหม่า (Anxiety) ซึ่งเป็นอุปสรรคสำคัญของการอ่านทำนองเสนาะหน้าชั้นเรียน เมื่อนักเรียนรู้สึกปลอดภัยในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและได้รับแรงบันดาลใจจากกลุ่มเพื่อน ทำให้เกิดความมั่นใจ (Self-confidence) และมองว่าการอ่านบทร้อยกรองไม่ใช่เรื่องยากแต่เป็นกิจกรรมที่สนุกสนาน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุษยากร ชัยชวา (2559) ที่ระบุว่า การเรียนแบบเพื่อนช่วยเพื่อนช่วยลดความประหม่า เพิ่มความมั่นใจ และสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนรู้ร่วมกันได้อย่างยั่งยืน

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ไม่ได้พัฒนาเพียงแค่ผลสัมฤทธิ์ในเชิงตัวเลขเท่านั้น แต่ยังเป็นการสร้าง “สังคมแห่งการเรียนรู้ขนาดเล็ก” ในชั้นเรียน ที่เอื้อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนประสบการณ์อย่างต่อเนื่องผ่านระบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการคิดวิเคราะห์ด้วยตนเอง ส่งผลให้ทักษะการอ่านทำนองเสนาะซึ่งเป็นศิลปะทางภาษาที่ละเอียดอ่อน ได้รับการสืบทอดและพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

### ข้อเสนอแนะ

#### ข้อเสนอแนะข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งนี้

1. การสร้างพื้นที่ปลอดภัยในการฝึกฝน (Safe Zone) ครูผู้สอนควรให้ความสำคัญกับขั้นตอน "Pair" (เพื่อนคู่คิด) ในเทคนิค Think Pair Share เป็นอย่างมาก เพราะการอ่านทำนองเสนาะเป็นทักษะที่ต้องอาศัยความมั่นใจ การที่นักเรียนได้ฝึกเพื่อนหรือลองผิดลองถูกกับเพื่อนที่มีความสนิทสนมก่อน จะช่วยลดความประหม่าและความกังวล (Anxiety) ก่อนที่จะต้องนำเสนอหน้าชั้นเรียนหรือทดสอบจริง

2. การบูรณาการสื่อดิจิทัลเพื่อการสะท้อนคิด ในกระบวนการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ครูควรส่งเสริมให้นักเรียนใช้เครื่องมือบันทึกเสียงหรือวิดีโอในขณะที่ฝึกอ่าน เพื่อให้กลุ่มเพื่อนได้ฟังซ้ำและช่วยกันวิพากษ์วิจารณ์ (Peer Feedback) ได้อย่างละเอียดแม่นยำยิ่งขึ้น แทนการฟังเพียงครั้งเดียวแล้วผ่านไป ซึ่งจะช่วยให้ทักษะการอ่านทำนองเสนาะพัฒนาได้อย่างเป็นระบบ

#### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. การศึกษาความยั่งยืนของทักษะ (Retention Study) ควรมีการติดตามผล (Follow-up) หลังจากสิ้นสุดการทดลองไปแล้ว 1-3 เดือน เพื่อศึกษาว่าการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค Think Pair Share ร่วมกับรูปแบบการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ สามารถช่วยให้ผู้เรียนคงสภาพทักษะการอ่านทำนองเสนาะไว้ได้ในระยะยาวเพียงใด

2. การขยายผลสู่ทักษะทางภาษาอื่น ควรมีการวิจัยเปรียบเทียบหรือประยุกต์ใช้รูปแบบการเรียนรู้กับทักษะภาษาไทยที่ต้องอาศัยการคิดวิเคราะห์ร่วมกับการปฏิบัติ เช่น ทักษะการแต่งบทร้อยกรอง

หรือทักษะการพูดสุนทรพจน์ เพื่อทดสอบว่าเทคนิคนี้มีประสิทธิภาพครอบคลุมสมรรถนะทางภาษาในด้านอื่นๆ ด้วยหรือไม่

### เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- กำชัย ทองหล่อ. (2525). *การอ่านทำนองเสนาะ: ศาสตร์และศิลป์ของภาษาไทย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ภาษาไทยศึกษา.
- ณัฐกฤตย์ อภิษฐ์ธาดา. (2558). "บทอาขยานในวงการศึกษไทย." *วารสารภาษาไทยศึกษา*, 13(3), 3-10.
- ทศรินทร์ บุญพร้อม. (2559). *การพัฒนาบทเรียนแบบผสมผสานด้วยเทคนิคการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิดเพื่อส่งเสริมสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยีวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ*.
- นันทา ขุนภักดี. (2557). การศึกษาค้นคว้าเชิงประวัติพบว่า การอ่านทำนองเสนาะน่าจะเริ่มมีขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนต้น. *วารสารวัฒนธรรมศึกษา*, 62.
- นันทา ขุนภักดี. (2559). *แนวทางการสอนการอ่านทำนองเสนาะ*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุษยากร ชัยขวา. (2559). การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนกับการพัฒนาทักษะการพูดของนักเรียน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*, 13(1), 1-12.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2544). *การพัฒนามาตรฐานประเมินคุณลักษณะความสามารถพิเศษของเด็กนักเรียนอายุ 6-12 ปี ตามแนวคิดของ Renzulli*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปราโมช ณ อยุธยา. (2558). การอ่านทำนองเสนาะ. *วารสารวัฒนธรรม*, 47.
- ปวีณา บุตรวงศ์. (2558). *การอ่านทำนองเสนาะ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์การศึกษาไทย.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). *วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา.
- ลักขณา สรวิวัฒน์. (2557). การอ่านทำนองเสนาะ. *วารสารวัฒนธรรมศึกษา*, 193.
- ศิริชัย กาญจนวาสี, ทวีวัฒน์ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุโข. (2559). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสม สำหรับการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 7 ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุมาลี ชุบุญ. (2560). ผลการใช้เทคนิคเพื่อนคู่คิดร่วมกับผังกราฟิกที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความภาษาไทยของนักเรียนประถมศึกษาปีที่ 5. *วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร*, 11(2), 121-135.
- สุทธิลักษณ์ อ่วมสถิตย์. (2549). การอ่านทำนองเสนาะ. *วารสารวิชาการ*, 21.

- 
- สรรเสริญ กลิ่นพูน. (2551). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ เรื่องโจทย์ปัญหา เศษส่วนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเองกับการเรียนรู้แบบเพื่อนคู่คิด.
- Lyman, F. (1981). "The Think-Pair-Share Technique in Classroom Discussions." *Journal of Cooperative Learning*, 7(4), 46-53.