

ความสัมพันธ์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา

กับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

The Relationship between the Competency of Administrators and the Academic Administration under the Office of Sakaeo Primary Educational Service Area 1

นารีรัตน์ ทามน์¹, สมนึก การีเวท²

¹ศึกษาศาสตร် มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, โรงเรียนบ้านวังจั่น, nareerat.tamn@northbkk.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 และเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยการใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) โดยการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามขนาดสถานศึกษา และใช้การสุ่มอย่างง่าย ได้กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 115 คน และครู จำนวน 309 คน รวมทั้งสิ้น 424 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัยด้วยค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน

ผลการวิจัย พบว่า

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมพบว่า มีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.297) หากพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริการที่ดี ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.404) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.356) การทำงานเป็นทีม ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.380) และการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.348)
2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา พบว่ามีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.328) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียง

ลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มี การนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.362) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.377) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.391) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.404) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.386) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.402)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงและเป็นไปในทิศทางบวก ($r_{xy} = .845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

คำหลัก: สมรรถนะ, ผู้บริหารสถานศึกษา, การบริหารงานวิชาการ

Abstract

This research aimed to study the competencies of school administrators and academic administration in schools under the Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1, and to examine the relationship between the competencies of school administrators and academic administration in schools under the Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1. The sample consisted of school administrators and teachers in schools under the Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1 determined by using the Krejcie and Morgan Table (Krejcie & Morgan, 1970, p. 608) and then using stratified random sampling according to school size. The simple random sampling comprised 115 school administrators and 309 teachers altogether of 424 people. The research instrument used for data collection was a questionnaire. The data were analyzed using descriptive statistics, including frequency, percentage, mean (\bar{X}), and standard deviation (S.D.). To examine the relationships between variables, Pearson's Product-Moment Correlation Coefficient was employed.

The research findings as follows:

1. The analysis of the relationship between the competencies of school administrators and academic administration in schools under the Office of the Sa Kaeo Primary Educational Service Area 1 showed that, overall, the level of administration was at the highest level in all aspects ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.297). Considering each aspect individually in descending order of the highest, they were: good service ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.404),

achievement motivation ($\bar{X} = 4.80$, S.D.= 0.356), teamwork ($\bar{X} = 4.79$, S.D.= 0.380), and self-development ($\bar{X} = 4.78$, S.D.= 0.348).

2. The analysis of opinions regarding academic administration in schools under the Sa Kaeo Primary Educational Service Area Office 1 revealed that, overall, opinions on academic administration in schools were at the highest level in all aspects ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.328). Considering each aspect individually in descending order of importance, they were: educational supervision ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.362), learning process development ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.377), development and use of educational technology ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.391), school curriculum development ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.404), assessment, evaluation and credit transfer of learning outcomes ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.386), and research to improve the quality of education in schools ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.402).

3. The analysis of the relationship between the competence of school administrators and academic administration in schools under the Office of the Sa Kaeo Primary Educational Service Area 1 revealed a high and positive correlation ($r_{xy} = .845$) with statistical significance at the .01 level.

Keywords: Competency, Administrators, Academic administration

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาถือเป็นภารกิจหลักที่สำคัญของประเทศ เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญของการขับเคลื่อนสังคม เศรษฐกิจ และพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพซึ่งสอดคล้องในการเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่ ซึ่งเต็มไปด้วยความท้าทายทางเทคโนโลยี การแข่งขัน และความหลากหลายทางวัฒนธรรม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564) โดยเฉพาะในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารงานภายในสถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีความเข้มแข็ง มีระบบการบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ

ปัจจุบันสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทสำคัญยิ่งในการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามหลักสูตรแกนกลางฯ พ.ศ. 2551 และ พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการครูฯ พ.ศ. 2547 ความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพของสถานศึกษาจึงขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่มีความรู้ ความสามารถ และคุณลักษณะที่เหมาะสม เพื่อนำพาองค์กรให้พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552: 55)

ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องมีสมรรถนะที่เหมาะสมและทันต่อการเปลี่ยนแปลงในบริบททางการศึกษา สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณลักษณะต่างๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะในการบริหารงานวิชาการที่ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้ง และมีภาวะผู้นำในการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

การบริหารงานวิชาการที่ถือเป็นหัวใจของสถานศึกษา เนื่องจากเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาครู ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพของผู้เรียน (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2561) การบริหารวิชาการเป็นงานสำคัญที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะได้ใช้ความรู้ความสามารถตลอดจนประสบการณ์ที่มีมาดำเนินการบริหารงานของโรงเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ผู้เรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายหลักของสถานศึกษา และเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ และความสามารถของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจึงต้องเป็นผู้นำทางวิชาการ โดยมีการให้คำปรึกษา คำแนะนำ มีการทำงานร่วมกันกับบุคลากรในสถานศึกษา และประสานงานให้ทุกคนทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ งานวิชาการยังครอบคลุมไปถึงการอบรมความประพฤติและศีลธรรมจรรยาของนักเรียนให้เป็นคนดีของสังคมต่อไป ดังนั้นภารกิจที่มีความสำคัญที่สุดและเป็นหัวใจของสถานศึกษา คือการบริหารงานวิชาการ (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2543: 16) อ่างถึงขวัญชนก แซ่ไคว้ (2565: 68)

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 แม้จะมีการพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารอย่างต่อเนื่อง แต่ยังพบข้อจำกัดในบางแห่ง เช่น การพัฒนาหลักสูตรที่ไม่ตอบโจทย์ความต้องการของผู้เรียน การขาดระบบพัฒนาครูที่ชัดเจน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ซึ่งปัญหาเหล่านี้อาจมีสาเหตุมาจากระดับสมรรถนะของผู้บริหารที่แตกต่างกัน

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 เพื่อให้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการวางแผนแนวทางพัฒนาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ โดยมุ่งหวังให้เกิดการบริหารจัดการด้านวิชาการที่มีประสิทธิภาพและยกระดับคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนในพื้นที่ต่อไป

วัตถุประสงค์

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ตั้งวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1

2. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

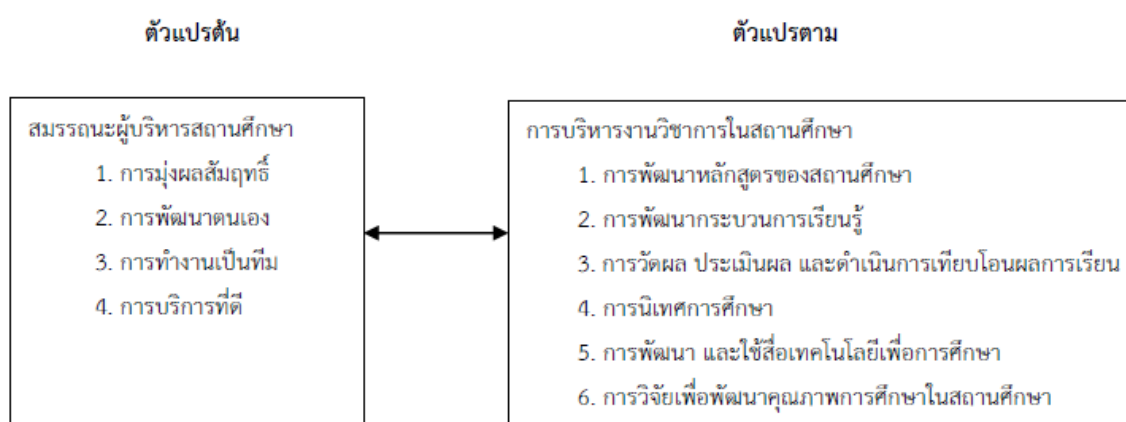
1. เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาสมรรถนะการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในสังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาการบริหารงานวิชาการใน สถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น

2. เพื่อใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับการวางแผนการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ของผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1

3. สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานอื่น สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัยไป พัฒนาการทำงาน ใช้เป็นกรอบทิศทางการพิจารณากำหนดนโยบายและสนับสนุนให้มีการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพในการบริหารวิชาการ ว่าจะต้องอาศัยสมรรถนะด้านใดบ้างเพื่อพัฒนาการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

กรอบแนวคิด

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการ บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระแก้ว เขต 1 โดย ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารแบ่งเป็น 2 หัวข้อ คือ สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหารงานวิชาการ และได้กรอบแนวคิดในการศึกษา ดังภาพประกอบ



สมมติฐานของการวิจัย

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำนวนผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 164 คน และครู จำนวน 1,571 คน รวมเป็นประชากร ทั้งหมด 1,735 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามหลักเกณฑ์คำนวณที่นำเสนอโดยเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan. 1970: 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 115 คน และครู จำนวน 309 คน รวมทั้งหมด 424 คน โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (Stratified Sampling) โดยใช้ขนาดสถานศึกษาเป็นชั้นภูมิและการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) ประกอบด้วย ตำแหน่งทางการศึกษา เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ขนาดสถานศึกษา และประสบการณ์การทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหาร ประกอบด้วย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การพัฒนาตนเอง 3) การทำงานเป็นทีม และ 4) การบริการที่ดี ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 6 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา 5) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา และ 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษา ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

การสร้างและวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาและวิเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมแนวคิด ทฤษฎี สารระสำคัญ จากเอกสารทางวิชาการ และผลงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่มีความเชื่อมโยงกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาและการบริหารงานวิชาการ เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานวิจัย

2. กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ 2) การพัฒนาตนเอง 3) การทำงานเป็นทีม และ 4) การบริการที่ดี และการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา แบ่งออกเป็น 6 ด้าน ได้แก่ 1) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 3) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน 4) การนิเทศการศึกษา 5) การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา 6) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยการสังเคราะห์จากงานวิจัยในประเทศและต่างประเทศ

3. กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

4. สร้างแบบสอบถามฉบับร่างเป็นการสร้างแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ปรับและพัฒนาให้สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษาและครอบคลุมตามนิยามศัพท์เฉพาะ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อพิจารณา ตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษา โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Index of Item Objective Congruence หรือ IOC) จากนั้นเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC อยู่ระหว่าง .8-1 ดำเนินการตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำให้ปรับปรุง

6. นำแบบสอบถามที่ได้จากการปรับปรุง แก้ไขแล้วไปทดลองใช้เครื่องมือ (Try out) กับประชากร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำนวน 30 คน โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามที่เป็นมาตรประเมินค่า (Rating Scale) โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient)

7. นำข้อมูลการทดลองมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แล้วนำไปเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อขอความเห็นชอบและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ยื่นหนังสือถึงบัณฑิตวิทยาลัย วิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อทำหนังสือขอความร่วมมือสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ช่วงเวลาในการเก็บข้อมูล

2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามให้ผู้บริหารและครูของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 จำนวน 424 ฉบับ และเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างป็นรายสถานศึกษา จำนวน 424 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบแบบสอบถามที่ได้รับคืนทุกฉบับ จำแนกตามประเภทของกลุ่มตัวอย่าง และนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน 1) ความถี่ (Frequency) 2) ร้อยละ (Percentage) 3) ค่าเฉลี่ย (Mean: \bar{X}) และ 4) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation: S.D.)

2. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาความเที่ยงตรงโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์เฉพาะ (Index of Item-Objective Congruence: IOC)

2.2 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (Item-Total Correlation Coefficient)

2.3 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-coefficient)

3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมุติฐาน

วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะการบริหารกับการบริหารงานวิชาการของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยมีการใช้สถิติค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) (ขวัญชนก แซ่ไคว้, 2565: 98)

ผลการวิจัย

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมแต่ละด้าน ดังนี้

สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1)	4.80	0.356	มากที่สุด	2
2. การพัฒนาตนเอง (X_2)	4.78	0.348	มากที่สุด	4
3. การทำงานเป็นทีม (X_3)	4.79	0.380	มากที่สุด	3
4. การบริการที่ดี (X_4)	4.81	0.404	มากที่สุด	1
รวม	4.79	0.297	มากที่สุด	

จากตาราง 1 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.79$, S.D. = 0.297) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การบริการที่ดี (X_4) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.404) รองลงมาคือ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.356) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การพัฒนาตนเอง (X_2) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.348) ตามลำดับ

ตาราง 2 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมแต่ละด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1)	4.72	0.404	มากที่สุด	4
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2)	4.77	0.377	มากที่สุด	2
3. การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3)	4.71	0.386	มากที่สุด	5
4. การนิเทศการศึกษา (Y_4)	4.77	0.362	มากที่สุด	1
5. การพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5)	4.75	0.391	มากที่สุด	3
6. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6)	4.71	0.402	มากที่สุด	6
รวม	4.74	0.328	มากที่สุด	

จากตาราง 2 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.328) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การนิเทศการศึกษา (Y_4) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.362) รองลงมาคือ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.377) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6) มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.402) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1

	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X _t	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y _t
X ₁	1											
X ₂	.553 ^{**}	1										
X ₃	.571 ^{**}	.624 ^{**}	1									
X ₄	.506 ^{**}	.571 ^{**}	.666 ^{**}	1								
X _t	.799 ^{**}	.806 ^{**}	.875 ^{**}	.831 ^{**}	1							
Y ₁	.613 ^{**}	.664 ^{**}	.650 ^{**}	.676 ^{**}	.783 ^{**}	1						
Y ₂	.530 ^{**}	.650 ^{**}	.524 ^{**}	.668 ^{**}	.709 ^{**}	.641 ^{**}	1					
Y ₃	.527 ^{**}	.650 ^{**}	.618 ^{**}	.631 ^{**}	.728 ^{**}	.635 ^{**}	.617 ^{**}	1				
Y ₄	.572 ^{**}	.639 ^{**}	.576 ^{**}	.562 ^{**}	.704 ^{**}	.612 ^{**}	.546 ^{**}	.729 ^{**}	1			
Y ₅	.538 ^{**}	.687 ^{**}	.653 ^{**}	.618 ^{**}	.748 ^{**}	.673 ^{**}	.593 ^{**}	.794 ^{**}	.791 ^{**}	1		
Y ₆	.460 ^{**}	.554 ^{**}	.587 ^{**}	.543 ^{**}	.646 ^{**}	.576 ^{**}	.437 ^{**}	.662 ^{**}	.701 ^{**}	.725 ^{**}	1	
Y _t	.630 ^{**}	.754 ^{**}	.711 ^{**}	.721 ^{**}	.845 ^{**}	.793 ^{**}	.736 ^{**}	.892 ^{**}	.872 ^{**}	.919 ^{**}	.824 ^{**}	1

* มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05, ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 ผลการวิเคราะห์ พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวม พบว่า สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา (X_t) มีความสัมพันธ์กับการบริหารงานวิชาการ (Y_t) ในระดับสูงและเป็นไปในทิศทางบวก (r_{xy} = .845) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า

1. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X₁) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 อยู่ในระดับปานกลาง (r_{xy} = .630) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริการที่ดี (X₂) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 อยู่ในระดับสูง (r_{xy} = .754) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง (X₃) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 อยู่ในระดับสูง (r_{xy} = .711) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม (X_4) มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = .721$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ดังนี้

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวม พบว่ามีระดับการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน หากพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริการที่ดี (X_4) การมุ่งผลสัมฤทธิ์ (X_1) การทำงานเป็นทีม (X_3) การพัฒนาตนเอง (X_2)

2. การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ มี การนิเทศการศึกษา (Y_4) การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ (Y_2) การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา (Y_5) การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา (Y_1) การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน (Y_3) และ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา (Y_6)

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูงและเป็นไปในทิศทางบวก ($r_{xy} = .845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผล

1. สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมพบว่า ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีระดับสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้ดังนี้ การบริการที่ดี การมุ่งผลสัมฤทธิ์ การทำงานเป็นทีม และการพัฒนาตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ อูมาพร บรรจงเสนา ณ อรุณยา (2564) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า สมรรถนะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ขวัญชนก แซ่ไคว้ว (2565) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเมืองจะเชิง

เทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปรียานุช ธารณะฉัน (2565) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรีในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับ ปฎิมา ชุมร่า (2567) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ ไพรัตน์ อานัย (2567) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาศึกษาแม่ฮ่องสอน ผลการวิจัยพบว่า ระดับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาแม่ฮ่องสอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่พบว่าสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากหรือมากที่สุดเช่นเดียวกัน

2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยภาพรวมพบว่า มีระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เมื่อแยกพิจารณาในรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ การนิเทศการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การการพัฒนา และใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา การวัดผล ประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ซึ่งมีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัศมี แก้วพรม (2567) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ระดับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ ขวัญชนก แซ่ไคว้ (2565) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ปรียานุช ธารณะฉัน (2565) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี ในภาพรวมและรายด้านมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ที่พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โดยรวมพบว่า มีความสัมพันธ์ในระดับสูง และเป็นไปในทิศทางบวก ($r = .845$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้ เป็น

เพราะสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาเป็นการบริการที่ดี และการมุ่งผลสัมฤทธิ์ สามารถแสดงความคิดเห็นว่า การที่ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมุ่งมั่นทำงานให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษา และครูกระตุ้นให้บุคลากรทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะ เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความโปร่งใสและยุติธรรมในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารสถานศึกษาและครูก็ลาถนมิตร และให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับบริการด้วยความเต็มใจ ซึ่งในการบริหารวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาและครูจำเป็นต้องมีการวางแผนและดำเนินการนิเทศอย่างเป็นระบบ และสอดคล้องกับมาตรฐานการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะผู้บริหารสถานศึกษาและครูต้องมีส่วนช่วยสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ร่วมกันภายในสถานศึกษาอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง และผู้บริหารสถานศึกษา ครู ต้องมีส่วนในสนับสนุนการสร้างสื่อและเทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับบริบทและลักษณะของผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ จาง ไหลเฟील (Zhang Lifeil, 2024) ได้ศึกษาการพัฒนาโมเดลการบริหารวิชาการเพื่อเสริมสร้างความรู้ด้านภาษาอังกฤษในวิทยาลัยอาชีวศึกษาระดับสูงในประเทศจีน ผลการวิจัยพบว่ามีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญระหว่างมิติการบริหารงานวิชาการหลายด้าน เช่น การออกแบบหลักสูตร กลยุทธ์การสอน การประเมินผล การพัฒนาวิชาชีพครู การบูรณาการเทคโนโลยี สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ฮุส และคาลิด (Husin and Khalid, 2018: 135-152) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้นำโรงเรียนกับความสามารถในการทำงานของครูในโรงเรียนในภาคเหนือของคาบสมุทรมลายูเซีย พบว่า การค้นพบยังเผยว่ามีความสัมพันธ์ที่สำคัญมากระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้นำโรงเรียนกับความสามารถในการทำงานของครู ($r = .956, p = .000$) การศึกษาครั้งนี้กล่าวได้ว่าผู้นำโรงเรียนควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการใช้ในการพัฒนาความสามารถในการปฏิบัติงานของครู และสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ รัศมี แก้วพรม (2567) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทิศทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง

ข้อเสนอแนะ

สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านมุ่งผลสัมฤทธิ์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการจัดลำดับความสำคัญของงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ และผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการมุ่งเน้นให้ผลลัพธ์ของงานตรงตามหรือเกินกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้
2. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการพัฒนาตนเอง พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีและ

ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการวางแผนพัฒนาตนเองอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

3. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการทำงานเป็นทีม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีความเคารพและรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกในทีมอย่างเปิดใจ และผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีการสื่อสารและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์

4. สมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษา ด้านการบริการที่ดี พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรแก้ไขปัญหาของผู้เรียนหรือผู้ปกครองด้วยความรวดเร็ว และโดยทางผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรสร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการรู้สึกประทับใจและไว้วางใจในการบริการ

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรมีการปรับปรุงและออกแบบหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและความต้องการของผู้เรียน และผู้บริหารสถานศึกษาและครูควรมีกระบวนการพัฒนาหลักสูตรคำนึงถึงบริบทของโรงเรียนและบริบทของชุมชน

2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรมีการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน และควรมีการออกแบบและปรับปรุงวิธีการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายและสอดคล้องกับผู้เรียน

3. การบริหารงานวิชาการใน ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรนำผลการประเมินสะท้อนความก้าวหน้าทางการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างถูกต้อง และควรนำข้อมูลจากการประเมินผล มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม

4. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการนิเทศการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรมีกระบวนการนิเทศเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้คำปรึกษาอย่างต่อเนื่องและควรมีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างยั่งยืน

5. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรระดมการใช้สื่อเทคโนโลยีส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้งและเชื่อมโยงความรู้ได้ดีขึ้น และควรจัดการใช้สื่อเทคโนโลยีที่นำมาใช้มีความสะดวกต่อการเข้าถึงสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่ม

6. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครู ควรดำเนินการวิจัยช่วยให้เกิดข้อเท็จจริงและข้อมูลเชิง

ประจักษ์ที่สามารถนำมาประกอบการตัดสินใจทางวิชาการและมีการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาในด้านวิชาชีพต่อไป

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. งานวิจัยนี้ได้ข้อค้นพบที่สำคัญ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการบริหารงานด้านอื่นๆ ภายในสถานศึกษา สำหรับประเด็นในการวิจัยครั้งต่อไป

2. งานวิจัยในประเด็นเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาด้านอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *สถานภาพการผลิตและพัฒนาครูในประเทศไทย*. กรุงเทพฯ: กระทรวงฯ.
- ขวัญชนก แซ่ไคว้. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการของกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1*. [งานนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา].
- ปฎิมา ชุมจำ. (2567). *การจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษาที่ส่งเสริมทักษะการแก้ปัญหา เรื่องไฟฟ้า ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. [วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยนเรศวร].
- ปริญานุช ธนะฉัน. (2565). *ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี].
- ไพรัตน์ อานันย์. (2567). *สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1*. *วารสารนวัตกรรมและการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการ*, 8(4). TCI ThaiJo.
- รัศมี แก้วพรม. (2567). *แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้นำเชิงวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3*. *Journal of Roi Kaensarn Academi*, 9(8). TCI ThaiJo.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1. (2568). *แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568*. สระแก้ว: สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). *แนวทางการบริหารจัดการโรงเรียนดีใกล้บ้าน*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2561). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.

- อุมาพร บรรจงเสนา ณ ออยุธยา. (2564). ปัจจัยสมรรถนะเชิงวิชาชีพที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงาน
วิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- Husin, M. M., & Khalid, N. (2018). The roles of Shariah supervisory board on Takaful
models selection and Shariah compliance. *ISRA International Journal of Islamic
Finance*, 10(2), 241-255. Journal Source.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities.
Educational and Psychological Measurement.
- Zhang, L., Shi, Q., & Yu, J. (2024). Analysis of Satisfaction with Indoor Spatial Layout of
Older Adults in Nursing Homes. *Journal Title Unknown*. (pp. 149-163).