

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 2

The Leadership of School Administrators Affecting the Happiness in the Workplace of Teachers in Schools under Rayong Primary Educational Service Area Office 2

สุทธิพันธ์ พุฒแก้ว¹, กุลจิรา รักษนคร², สมศักดิ์ คงเที่ยง³

¹นักศึกษานิเทศศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

²อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

³อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

บทคัดย่อ

การศึกษานี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ศึกษาความสุขในการทำงานของครู 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู และ 4) ศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหา กลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ (Taro Yamane, 1967) ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม มีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8-1 และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 2) ความสุขในการทำงานของครู โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และรายด้านมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด 3) ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = .614$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ 4) ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ด้านภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านภาวะผู้นำแบบมุ่งงานส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถพยากรณ์ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 2 ได้ร้อยละ 40.32 และนำไปเขียนเป็นสมการถดถอย เพื่อพยากรณ์ได้ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ

$$Y = 2.728 + .285X_3 + .128X_4$$

สมการพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = .466Z_{x3} + .199Z_{x4}$$

คำหลัก: ภาวะผู้นำ, ผู้บริหารสถานศึกษา, ความสุขในการทำงาน

Abstract

The objectives of this research were 1) To study the leadership of school administrators. 2) To study the happiness in the workplace of teachers. 3) To study the relationship between the leadership of school administrators and the happiness in the workplace of teachers. 4) To study the leadership of school administrators affecting the happiness in the workplace of teachers under Rayong Primary Educational Service Area Office 2. The sample of 285 teachers from schools under Rayong Primary Educational Service Area Office 2 was selected, with the sample size calculated based on the Taro Yamane (1967) table. Research instrument was questionnaire with an IOC range of 0.8-1.0 and a reliability of .93. The statistics for analyzing data were frequency, percentage, mean, standard deviation, Pearson's product moment correlation and multiple regression analysis.

The results were: 1) The leadership of school administrators both overall and in each individual aspect was at a high level. 2) The happiness in the workplace of teachers in overall was at a high level, and in each individual aspect was at a high to highest level. 3) The relationships between the leadership of school administrators and the happiness in the workplace of teachers was positively at a high level ($r = .614$) with statistically significant at the .01 level. 4) The leadership of school administrators, participative leadership affecting the happiness in the workplace of teachers with statistically significant at the .01 level, while task-oriented leadership affecting the happiness in the workplace of teachers with statistically significant at the .05 level. The predictive the happiness in the workplace of teachers under Rayong Primary Educational Service Area Office 2 at 40.32 percentile. The predictive equations were as follows;

The predictive equation in the form of raw scores:

$$Y = 2.728 + .285X_3 + .128X_4$$

The predictive equation in the form of standard scores:

$$Z_y = .466Z_{x3} + .199Z_{x4}$$

Keywords: Leadership, School Administrators, Happiness in the Workplace

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โลกกำลังเผชิญกับพลวัตความท้าทายจากภายนอก ซึ่งเป็นผลมาจากการเปลี่ยนแปลงของภูมิทัศน์ทางเศรษฐกิจและสังคมโลกที่มีการแข่งขันอย่างเสรีและไร้พรมแดน โดยไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ และความท้าทายรูปแบบใหม่ในกระแสโลกาภิวัตน์ คือการก้าวเข้าสู่ยุคอินเทอร์เน็ตในทุกสิ่ง อันเนื่องจากการปฏิวัติดิจิทัล การเปลี่ยนแปลงสู่อุตสาหกรรม 4.0 การดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนขององค์การสหประชาชาติภายในปี พ.ศ. 2573 ที่ประเทศไทยได้ให้สัตยาบัน รวมทั้งผลกระทบของการเป็นประชาคมอาเซียนและความต้องการกำลังคนที่มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, ออนไลน์) การพัฒนาประเทศให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมกับอารยประเทศได้นั้น หลักสำคัญก็คือ การศึกษา เพราะการศึกษาสร้างคน สร้างชาติ ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงมีบทบาทที่แสดงพฤติกรรมตามความรับผิดชอบบริหารจัดการท่ามกลางสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วแบบพลิกผัน ต้องเป็นผู้บริหารมืออาชีพ สามารถบริหารเพื่อให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือเกินเป้าหมาย ซึ่งเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำทางการศึกษาที่สามารถขับเคลื่อนให้งานด้านการศึกษามุ่งสู่จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา (ภารดี อนันต์นารี, 2565) และยกระดับคุณภาพการศึกษา จะเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการผลิตพลเมืองที่มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของประเทศในยุคปัจจุบันและอนาคต

ภาวะผู้นำของผู้บริหารเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการบริหารงานให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพ ซึ่งในปัจจุบันการพัฒนาคุณภาพของผู้บริหารในยุคปฏิรูปการศึกษาต้องมีคุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหารที่ให้ความสำคัญในด้านความสามารถในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร เพราะผู้บริหารสถานศึกษาคนเดียวไม่สามารถดำเนินการทุกอย่างให้สำเร็จได้ จะต้องอาศัยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย การที่ผู้บริหารจะได้รับความร่วมมือด้วยดี และในการรวมพลังครูจะทำให้บรรยากาศในสถานศึกษาเกิดความสุขในการทำงาน ความสุขในการปฏิบัติงานของครูผู้สอนจะทำให้การถ่ายทอดความรู้ดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ที่ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีความสุขอีกด้วย (พิมลพรรณ เพชรสมบัติ, 2555, น. 28)

ความสุขเป็นสิ่งที่มนุษย์ทุกคนต้องการไม่ว่าจะยากดีมีจนอย่างไร หรือไม่ว่าบุคคลจะอยู่ในสถานะใดก็ตาม ความสุขมักจะถูกหยิบยกขึ้นมาในฐานะที่เป็นยอดแห่งความปรารถนาของมนุษย์ทุกคน ศาสตร์แห่งความสุขจึงก่อกำเนิดขึ้นและมีความพยายามอธิบายในหลายแง่มุมไม่ว่าจะเป็นทางด้านปรัชญา

ศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ที่มีการอธิบายไว้อย่างมากมายเกี่ยวกับความสุขที่แท้จริง มีนักปรัชญาในกลุ่มหนึ่งที่เรียกว่า กลุ่มสุขนิยม (Hedonism) (นภาพรณ์ พิพัฒน์, 2550, น. 41-42) กล่าวคือ ความสุขเป็นการตอบสนองความต้องการของบุคคลตามแรงปรารถนาในสิ่งนั้น ๆ มีความพึงพอใจในภารกิจหลัก ซึ่งคืองานที่กระทำ ความสุขเป็นสิ่งที่ทุกคนปรารถนา คนที่มีความสุขจะแสดงออกให้เห็นทั้งทางร่างกายและคำพูด การแสดงออกเต็มไปด้วยพลัง และความตื่นเต้น มีอารมณ์ที่ร่าเริงและเบิกบาน ดังนั้นในการจัดการศึกษา ครูคือผู้นำความรู้ที่สั่งสมมาถ่ายทอดให้ความเอาใจใส่ สอนวิธีคิดและวิธีจัดการกับข้อมูลให้ศิษย์สามารถจัดระเบียบ เติบโตอย่างมีคุณภาพภายใต้สังคมยุคใหม่ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ครูจึงเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญที่สุดในการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 มีภารกิจหลักในการบริหารจัดการศึกษาคครอบคลุมพื้นที่เขตบริการในอำเภอแม่จัน อำเภอวังจันทร์ และอำเภอเขาชะเมา จังหวัดพะเยา มีโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด 86 แห่ง ซึ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณภาพ และมีความสุข มีการพัฒนาครูผู้สอน คือ การขับเคลื่อนการสร้างขวัญกำลังใจ และยกย่องเชิดชูเกียรติให้กับครู เพื่อให้บุคลากรทุ่มเทในการจัดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพและมีความสุขในการทำงาน (แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. 2568) ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นกลไกสำคัญและมีอิทธิพลสูงสุดต่อคุณภาพของผลลัพธ์ที่ได้จากระบบการศึกษา ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาจึงเป็นตัวแปรสำคัญในการส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู หากครูมีความสุขในการปฏิบัติงานก็จะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ในสถานศึกษาอย่างมีคุณภาพ ฉะนั้นผู้บริหารสถานศึกษาที่จะทำให้เกิดความสุขในการทำงานในสถานศึกษาได้นั้น จะต้องเป็นผู้ที่มีภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาด้วย (สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา, 2568)

ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 เพื่อสามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้บริหารมืออาชีพ และเป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ ปรับพฤติกรรม และพัฒนาการบริหารสถานศึกษาที่ดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่งผลต่อสมาชิกในองค์กรให้มีความพึงพอใจในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2
2. เพื่อศึกษาความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2

3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 2

4. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 2

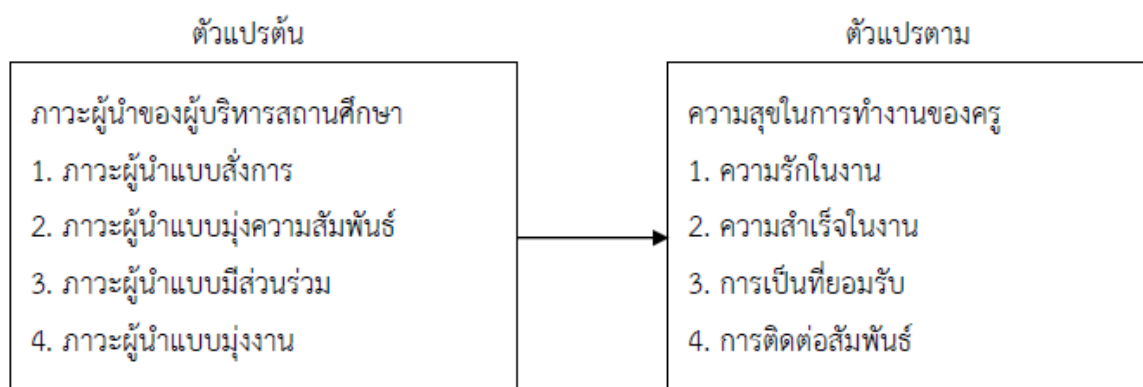
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 2 สามารถนำผลการวิจัยเป็นข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาตนเอง พัฒนาวิชาชีพ ปรับพฤติกรรม และพัฒนาการบริหารสถานศึกษาที่ดี มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ส่งผลต่อสมาชิกในองค์กรให้มีความพึงพอใจในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ

กรอบแนวคิด

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 2 ซึ่งผู้วิจัยได้นำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการศึกษาวิจัย โดยสังเคราะห์องค์ประกอบของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา จากกรอบแนวคิดของ เคิร์ท เลวิน (1951), ลิเคิร์ท (1967), พิตเลอร์ (1967), เรตติน (1970), เซอร์เชย์ และแบลนชาร์ด (1972), เฮาส์ และอีแวนส์ (1974), เบิร์น (1978), เบลค และมูตัน (1982), บาส (1985), เบนนิส และนามัส (1985), กิติ ตย์คานนท์ (2543) และวิภาดา คุปตานนท์ (2551) อีกทั้งสังเคราะห์องค์ประกอบของความสุขในการทำงานของครู จากกรอบแนวคิดของ ไดเนอร์ (2000), แมนเนียน (2003), อุษา แก้วอำภา (2545), ชาญวิทย์ วสันต์ธนารัตน์ (2551), ทวีวัฒน์ ปุณฺธิกรวิวัฒน์ (2553), วิลาวรรณย์ ยกบัตร (2559), จตุรวัฒน์ ผนังรัมย์ (2560), ว.วชิรเมธี (2561), ฉัตรวดี สำเภาแก้ว (2562), ธิปไตย ทั่นเส้ง (2562), กษมา ช่วยยิ้ม (2563) และชุตติมา เสือพันธุ์ (2563) ดังกรอบแนวคิดต่อไปนี้



ภาพประกอบ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

สมมติฐาน

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2
2. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์เชิงบวกกับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

วิธีดำเนินการวิจัย

ขอบเขตการศึกษา

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 987 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของทาโร ยามาเน่ ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 คน และใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน โดยใช้ 6 เครือข่ายการศึกษาเป็นชั้นของการสุ่ม โดยได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครือข่ายการศึกษาริยมงคล จำนวน 69 คน เครือข่ายการศึกษาแก่งบูรพา จำนวน 43 คน เครือข่ายการศึกษากรมหลวงชุมพร จำนวน 47 คน เครือข่ายการศึกษาสุนทรภู์ จำนวน 35 คน เครือข่ายการศึกษาวังจันทร์ จำนวน 45 คน และเครือข่ายการศึกษาเขาชะเมา จำนวน 46 คน หลังจากนั้นคัดเลือกครูของแต่ละเครือข่ายการศึกษาด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check list) ประกอบด้วย เพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ทำงาน

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำนวน 20 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 จำนวน 20 ข้อ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู นำผลการศึกษามาวิเคราะห์เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา 4 ด้าน และสร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาเกี่ยวกับความสุขในการทำงานของครู 4 ด้าน
3. นำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสม
4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปตรวจสอบคุณภาพ หาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (IOC) โดยนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ 5 คน นำข้อมูลมาวิเคราะห์ได้ค่าค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.8-1
5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try-out) กับครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 30 คน และวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .93
6. นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ในการแจกจ่ายแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 285 ฉบับ และขอรับแบบสอบถามคืนภายใน 1 สัปดาห์
2. นำแบบสอบถามฉบับที่ได้คำตอบอันครบถ้วนสมบูรณ์มาทำการลงรหัสเพื่อนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์และแปรผลข้อมูลทางสถิติต่อไป

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยแบบ stepwise

ผลการวิจัย

ตาราง 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2

ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. ภาวะผู้นำแบบสั่งการ	4.15	.759	มาก	4
2. ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์	4.22	.850	มาก	2
3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม	4.19	.817	มาก	3
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน	4.24	.777	มาก	1
รวม	4.20	.749	มาก	

จากตาราง 1 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = .749) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = .777) รองลงมาคือ ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$, S.D. = .850) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ภาวะผู้นำแบบสั่งการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = .759) ตามลำดับ

ตาราง 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยาระยอง เขต 2

ความสุขในการทำงานของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	อันดับ
1. ความรักในงาน	4.44	.599	มาก	3
2. ความสำเร็จในงาน	4.55	.495	มากที่สุด	1
3. การเป็นที่ยอมรับ	4.43	.587	มาก	4
4. การติดต่อสัมพันธ์	4.44	.585	มาก	2
รวม	4.46	.499	มาก	

จากตาราง 2 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยาระยอง เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = .499) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ความสำเร็จในงาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = .495) รองลงมาคือ การติดต่อสัมพันธ์ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = .585) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การเป็นที่ยอมรับ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = .587) ตามลำดับ

ตาราง 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 2

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X _t	Y _t
X ₁	1.000					
X ₂	.816**	1.000				
X ₃	.760**	.903**	1.000			
X ₄	.863**	.840**	.812**	1.000		
X _t	.916**	.954**	.932**	.938**	1.000	
Y _t	.522**	.566**	.628**	.577**	.614**	1.000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยง เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = .614$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีรายละเอียดดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบสั่งการ (X₁) มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .522$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
2. ภาวะผู้นำแบบมุ่งความสัมพันธ์ (X₂) มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .566$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X₃) มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับสูง ($r = .628$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน (X₄) มีความสัมพันธ์กับความสุขในการทำงานของครูอยู่ในระดับปานกลาง ($r = .577$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตาราง 4 การวิเคราะห์ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงค์ เขต 2 ด้วยวิธีการวิเคราะห์สถิติการถดถอยพหุคูณ

ตัวแปร	Unstandardized		Standardized	t	Sig.
	Coefficients		Coefficients		
	B	Std. Error	Beta		
ค่าคงที่	2.728	.130		20.986**	.000
ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X ₃)	.285	.048	.466	5.928**	.000
ภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน (X ₄)	.128	.050	.199	2.535*	.012

R = .638 Adjusted R Square = .4032 Std. Error of the Estimate = .386
 F = 96.916 Sig = .000

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 พบว่า ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณของภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงค์ เขต 2 ประกอบด้วย ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X₃) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน (X₄) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .638 แสดงว่าตัวแปรพยากรณ์ชุดนี้สามารถร่วมกันพยากรณ์ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงค์ เขต 2 ได้ร้อยละ 40.32 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ .386

โดยตัวแปรพยากรณ์ที่ดีของความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงค์ เขต 2 มีทั้งหมด 2 ตัวแปร เรียงตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วม (X₃) ($\beta = .466$) และภาวะผู้นำแบบมุ่งงาน (X₄) ($\beta = .199$) ดังนั้นจึงสามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์การถดถอยพหุคูณ ในรูปคะแนนดิบและรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = 2.728 + .285X_3 + .128X_4$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$Z_y = .466Z_{X_3} + .199Z_{X_4}$$

สรุปผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงค์ เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

2. ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง ($r = .614$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ประกอบด้วย ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำแบบมุ่งงานส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .638 สามารถพยากรณ์ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 ได้ร้อยละ 40.32 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ .386

อภิปรายผล

1. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้สถานศึกษาประสบความสำเร็จในการดำเนินงาน และบรรลุตามเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ และนำพาสถานศึกษาเดินทางไปในทิศทางที่ต้องการ ถ้าผู้นำมีภาวะผู้นำก็จะนำพาสถานศึกษาให้ก้าวหน้า และไม่เพียงแต่ผู้นำจะประสบความสำเร็จเท่านั้น แต่ยังนำสถานศึกษาประสบความสำเร็จด้วยเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นฤมล คูหาแก้ว (2563) ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ บุษยามาส ผาดี (2563) ศึกษาเรื่องภาวะของผู้นำผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 อยู่ในระดับมากทั้งในภาพรวม และรายด้านทุกด้าน

2. ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากความสุขความสนุกสนานในการทำงาน เป็นส่วนสำคัญในการทำงาน โดยผลที่ตามมาของความสุขในการทำงาน คือ ผลงานที่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ อันมาจากความตั้งใจในการทำงานให้มีคุณค่าและประสิทธิภาพ ทำให้เกิดความภูมิใจ มีความเชื่อมั่น มี

ความสุขที่ได้รับเกียรติ และได้รับการยกย่องจากคน ทั้งในและนอกองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พิชญา บุตรธาดารักษ์ (2565) ศึกษาเรื่องการเสริมสร้างความสุขในการปฏิบัติงานของครูฐานวิถีชีวิตใหม่ ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการเสริมสร้างความสุขในการปฏิบัติงานของครูฐานวิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณิชชนนธ์ คงอยู่ (2565) ศึกษาเรื่องการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าการเสริมสร้างความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษามีการวางแผน คอยเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก เปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น เพื่อให้การทำงานบรรลุเป้าหมาย ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ณิชธร ศรีรักษา (2565) ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของผู้บริหารสถานศึกษาและบรรยากาศองค์การมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสุขในการทำงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรพรหมพรรณ บุญโคกล่าม (2567) ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ทรายาด ผลการวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาสตรีกับความสุขในการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ประกอบด้วย ภาวะผู้นำแบบมีส่วนร่วมส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และภาวะผู้นำแบบมุ่งงานส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .638 สามารถพยากรณ์ความสุขในการทำงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 ได้ร้อยละ 40.32 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ .386 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้บริหารสถานศึกษาไม่ใช้อำนาจในการสั่งการ ให้ความสำคัญและความ

เป็นอิสระกับครู โดยครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ และมอบหมายงานตามความรู้ความสามารถของครู แต่ยังคงมุ่งความสำเร็จของงาน ยึดกฎระเบียบและข้อปฏิบัติ เพื่อให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อีสริยา กลิ่นสุนทร (2564) ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งความสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยะเวลา 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งความสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยะเวลา 1 คือ ด้านการบริหารบุคคล โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์หุคูณเท่ากับ 0.758 สามารถพยากรณ์การสร้างองค์กรแห่งความสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยะเวลา 1 ได้ร้อยละ 57.40 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสามารถสร้างสมการในการพยากรณ์ และสมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ $Y = 1.77 + 0.603X_5$ และในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $Z_y = 0.758Z_{x5}$ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรพรมพรณ บุญโคกล่าม (2567) ศึกษาเรื่องภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้ร้อยละ 37 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสามารถสร้างสมการพยากรณ์ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = 1.225 + 0.776*X$ และสมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Z_y = 0.609*Z_x$

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปประยุกต์ใช้

1. ด้านภาวะผู้นำแบบสั่งการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แสดงความคิดเห็น มีส่วนร่วมในการกำหนดบทบาทและเป้าหมายของการทำงานร่วมกัน มีส่วนร่วมในการวางแผนการทำงาน ติดตามงาน สรุป และพัฒนางานร่วมกัน อาทิเช่น ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นฐาน หรือการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมผ่านวงจรคุณภาพ (PDCA) เป็นต้น และให้ครูเห็นคุณค่าของการทำงานร่วมกัน สร้างความไว้วางใจ ความเชื่อมั่นต่อการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครู และสร้างบรรยากาศในการทำงานร่วมกันบนพื้นฐานแห่งความสุข เพื่อพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผ่านการบริหารงานด้วยความโปร่งใสและยุติธรรม
2. ด้านการเป็นที่ยอมรับ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูรับรู้ ว่าตนเองมีความสามารถในการทำงานด้านใด เพื่อส่งเสริมพัฒนาครูทางด้านนั้น อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นของครูในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมไปถึงได้รับความเชื่อถือ ความไว้วางใจ และการยอมรับ จากเพื่อนร่วมงานและผู้บริหารสถานศึกษา และส่งเสริมให้เพื่อนร่วมงานร่วมแสดงความยินดีกับครูเมื่อทำงาน

ได้สำเร็จหรือได้รับรางวัล รวมถึงผู้บริหารสถานศึกษาควรแสดงความยกย่องเมื่อครูได้รับรางวัลที่มีความสำคัญ ผ่านการประกาศเกียรติคุณบนช่องทางที่เป็นทางการของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาภาวะผู้นำแบบอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความหลากหลายในการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้บริหารมืออาชีพ
2. ควรศึกษาปัจจัยในด้านอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู เพื่อนำไปใช้ปรับประยุกต์ให้เหมาะสมกับสถานศึกษาแต่ละแห่ง และเขตพื้นที่การศึกษาที่มีความแตกต่างกัน
3. ควรศึกษาวิจัยเชิงคุณภาพ โดยการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีผลงานเชิงประจักษ์ด้านการบริหารจัดการองค์กรแห่งความสุข เพื่อพัฒนาเป็นรูปแบบเชิงรูปธรรมในการเสริมสร้างความสุขในการทำงานของครู

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กระทรวงศึกษาธิการ. <https://www.moe.go.th/แผนการศึกษาแห่งชาติ-พ-ศ-2560/>.
- กษมา ช่วยยิ้ม. (2563). *การพัฒนารูปแบบการสร้างความสุขในการทำงานของผู้บริหารและครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี]. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. <https://ir.sru.ac.th/handle/123456789/816>.
- กิติ ตย์คานนท์. (2543). *เทคนิคการสร้างภาวะผู้นำ*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: บัดเตอร์ฟลาย.
- จตุรวัฒน์ ผนังรัมย์. (2560). *การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559*. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- ฉัตรวดี สำเภาแก้ว. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างวัฒนธรรมองค์กรและมีความสุขในสถานศึกษาตามทัศนะของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี*, 30(2), 177-185.
- ชาญวิทย์ วสันต์ธนารัตน์. (2551). *123 สู่อารมณ์แห่งความสุข*. นนทบุรี: สองขาครีเอชั่น.
- ชุตินา เสือพันธุ์. (2563). *ปัจจัยที่มีผลต่อความสุขในการเรียนการสอนของครูในยุคนิวเจนนัล 4.0 โรงเรียนประถมศึกษาอำเภอเมืองจังหวัดลพบุรี*. *วารสารปัญญา*, 27(7), 5-6.
- ณัฐชนนท์ คงอยู่. (2564). *การใช้อำนาจของผู้บริหารกับความสุขในการทำงานของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/4051>.

- ณัฏฐิธร ศรีรักษา. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครู โรงเรียนมัธยมศึกษา กลุ่มสหวิทยาเขตชลบุรี 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา]. DSpace มหาวิทยาลัยบูรพา. <http://ir.buu.ac.th/dspace/handle/1513/450>.
- ทวีวัฒน์ ปุณฺทริกวิวัฒน์. (2553). พุทธศาสนากับสังคมการเมืองในอุษาคเนย์. กรุงเทพฯ: มูลนิธิโครงการตำราสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์.
- ธิปัตย์ ทั้นเส้ง. (2562). คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับความสุขในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยศิลปากร]. DSpace มหาวิทยาลัยศิลปากร. <http://ithesis-ir.su.ac.th/dspace/handle/123456789/2191>.
- นภาพรณ พัทธมน. (2550). เปิดโลกความสุข GNH. กรุงเทพฯ: มติชน.
- นฤมล คูหาแก้ว. (2563). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=373&group=20>.
- บุษยามาส ผาดี. (2563). ภาวะของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=366&group=20>.
- พรพรหมพรรณ บุญโคกล่าม. (2567). ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=525&group=20>.
- พิชญา บุตรธำจารย์. (2565). การเสริมสร้างความสุขในการปฏิบัติงานของครูฐานวิถีชีวิตใหม่ของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=467&group=20>.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2555). การพัฒนารูปแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอ สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น].

- ภารดี อนันต์นาวิ. (2565). ผู้บริหารสถานศึกษา: ภาวะผู้นำดิจิทัล. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ*, 11(2), 1-12.
- ว. วชิรเมธี. (2561). *สุขที่นี่ เดี่ยวนี้ HAPPINESS*. (พิมพ์ครั้งที่ 1). นนทบุรี: สัปปายะ.
- วิภาดา คุปตานนท์. (2551). *การจัดการและพฤติกรรมองค์กร: เทคนิคการจัดการสมัยใหม่*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรังสิต.
- วิลาวัลย์ ยกบัตร. (2559). ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อความสุขในการทำงานของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2. *วารสารศึกษาศาสตร์ ฉบับวิจัยบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น*, 10(3), 117-123.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. (2568). *แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568*. ระยอง: สำนักงานฯ.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2568). *หลักสูตรพัฒนาศรณะวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สุวรรณณี ฉลาดเอื้อ. (2565). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตกับความสุขในการปฏิบัติงานของคุณครูโรงเรียนสาธิตในเครือ จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารบริหารธุรกิจศรีนครินทรวิโรฒ*, 13(2), 30-42.
- อิสริยา กลิ่นสุนทร. (2564). *ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการสร้างองค์กรแห่งความสุข สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี]. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. <https://etheses.rbru.ac.th/showthesis.php?theid=416&group=20>.
- อุษา แก้วอำภา. (2545). ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศการสื่อสารขององค์กร การเพิ่มคุณค่าในงานกับคุณภาพชีวิตการทำงาน ของพยาบาลประจำการ หน่วยงานอุบัติเหตุและฉุกเฉิน โรงพยาบาลศูนย์. *วารสารสภาการพยาบาล*, 18(4), 31-43.
- Bass, B. M. (1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. New York: The Free Press.
- Blake, R. R., & Mouton, J. S. (1982). A comparative analysis of situationism and management by principle. *Organizational Dynamics*, 10(4), 20-43.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. New York: Harper & Row.
- Diener, E. (2000). Subjective Well-Being: The Science of Happiness and a Proposal for a National Index. *American Psychologist*, 55(1), 34-43.
- Fiedler, F. E. (1967). *A Theory of Leadership Effectiveness*. New York: McGraw-Hill.

- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1972). *Management of organizational behavior: Utilizing Human Resources*. (2nd ed.). New Jersey: Prentice-Hall. Inc.
- House, R. J., & Mitchell, R. R. (1974). Path-goal theory of leadership. *Journal of Contemporary Business*, 41(3), 81-97.
- Lewin, K. (1951). *Field Theory in social science*. New York: Harper & Row.
- Likert, R. (1967). *The human organization; its management and value*. New York: McGraw-Hill.
- Manion, J. (2003). Joy at work: Creating a positive workplace. *Journal of Nursing Administration*, 33(12), 652-659.
- Reddin, W. J. (1970). *Managerial effectiveness*. New York: McGraw-Hill.
- Warren G. Bennis, & Burton Nanus. (1985). *Leadership: The Strategies for taking change*. New York: Harper and row.
- Yamane, Taro. (1967). *Statistics: An Introductory Analysis*. (2nd ed.). New York: Harper & Row.