

การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

The Academic Management of Opportunity Expansion Schools under the Office of Saraburi Primary Educational Service Area 2

พงษ์นรินทร์ จงกุล¹, สมนึก การิเวท²

¹นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์กรุงเทพ

²อาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์กรุงเทพ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 2) เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามสภาพส่วนบุคคล 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารและครูในโรงเรียนขยายโอกาส ปีการศึกษา 2568 จำนวน 263 คน โดยใช้สูตรการคำนวณของยามานะ โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิและการสุ่มอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ที่มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.958 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสถิติ t-test ค่าสถิติ F-test

ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ 2) ตำแหน่งและประสบการณ์ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

ไม่แตกต่างกัน ส่วนวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 3) แนวทางการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา มีทั้งหมด 8 แนวทาง

คำหลัก: แนวทางการพัฒนา, การบริหารงานวิชาการ, ผู้บริหาร

Abstract

The objectives of this research were to: 1) study the academic administration in educational opportunity expansion schools under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 2; 2) compare academic affairs management in educational opportunity expansion schools under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 2, classified by personal factors; and 3) explore guidelines for the development of academic administration within these schools. The research sample consisted of 263 administrators and teachers working in educational opportunity expansion schools during the 2025 academic year. The sample size was determined using Taro Yamane's formula, and the participants were selected through stratified random sampling and simple random sampling techniques. The research instrument utilized for data collection was a questionnaire with a reliability coefficient of 0.958. The statistics used for data analysis included frequency, percentage, mean, standard deviation, independent samples t-test, and F-test (ANOVA).

The research findings revealed that: 1) The overall academic administration of educational opportunity expansion schools under the Saraburi Primary Educational Service Area Office 2 was perceived at a high level. When considering individual aspects, the areas with the highest mean scores were instructional management, followed by learning process development, measurement and evaluation, credit transfer and educational research. Other areas rated at a high level included learning resource development, educational supervision, guidance services, internal quality assurance, and community academic empowerment. Educational technology and media development also received a high rating, while academic cooperation with other institutions and organizations yielded the lowest mean score, though it remained at a high level overall. 2) Comparative analysis revealed that personnel with different positions and work experiences showed no significant difference in their opinions regarding academic

administration. However, participants with different educational backgrounds exhibited a statistically significant difference in their opinions at the .01 level. 3) The study identified eight key approaches to academic affairs management in educational opportunity expansion schools.

Keywords: Development Guidelines, Academic Administration, School Administrators

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561-2580) ถือเป็นจุดเปลี่ยนสำคัญในการปฏิรูปการศึกษาของไทย โดยมุ่งเน้นการสร้างสมดุลระหว่างความมั่นคง เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม ภายใต้วิสัยทัศน์ที่ต้องการให้ผู้เรียนมีทักษะ ทักษะคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษายังคงเผชิญความท้าทายวิกฤต ทั้งจากปัญหาด้านการบริหารงานวิชาการที่ขาดประสิทธิภาพ และสถานะจำนวนนักเรียนที่ลดลงอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาขาดความเชื่อมั่นจากผู้ปกครองและกลายเป็นตัวเลือกสุดท้ายในการส่งบุตรหลานเข้าเรียน ซึ่งแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวยังไม่ปรากฏชัดเจนในนโยบายระดับชาติ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เนื่องจากเป็นพื้นที่ที่ยังไม่เคยมีการศึกษาวิจัยในประเด็นนี้มาก่อน ข้อค้นพบที่ได้จะเป็นข้อมูลสำคัญในการกำหนดแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการให้มีมาตรฐาน มีประสิทธิภาพ และยกระดับภาพลักษณ์ของสถานศึกษาให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

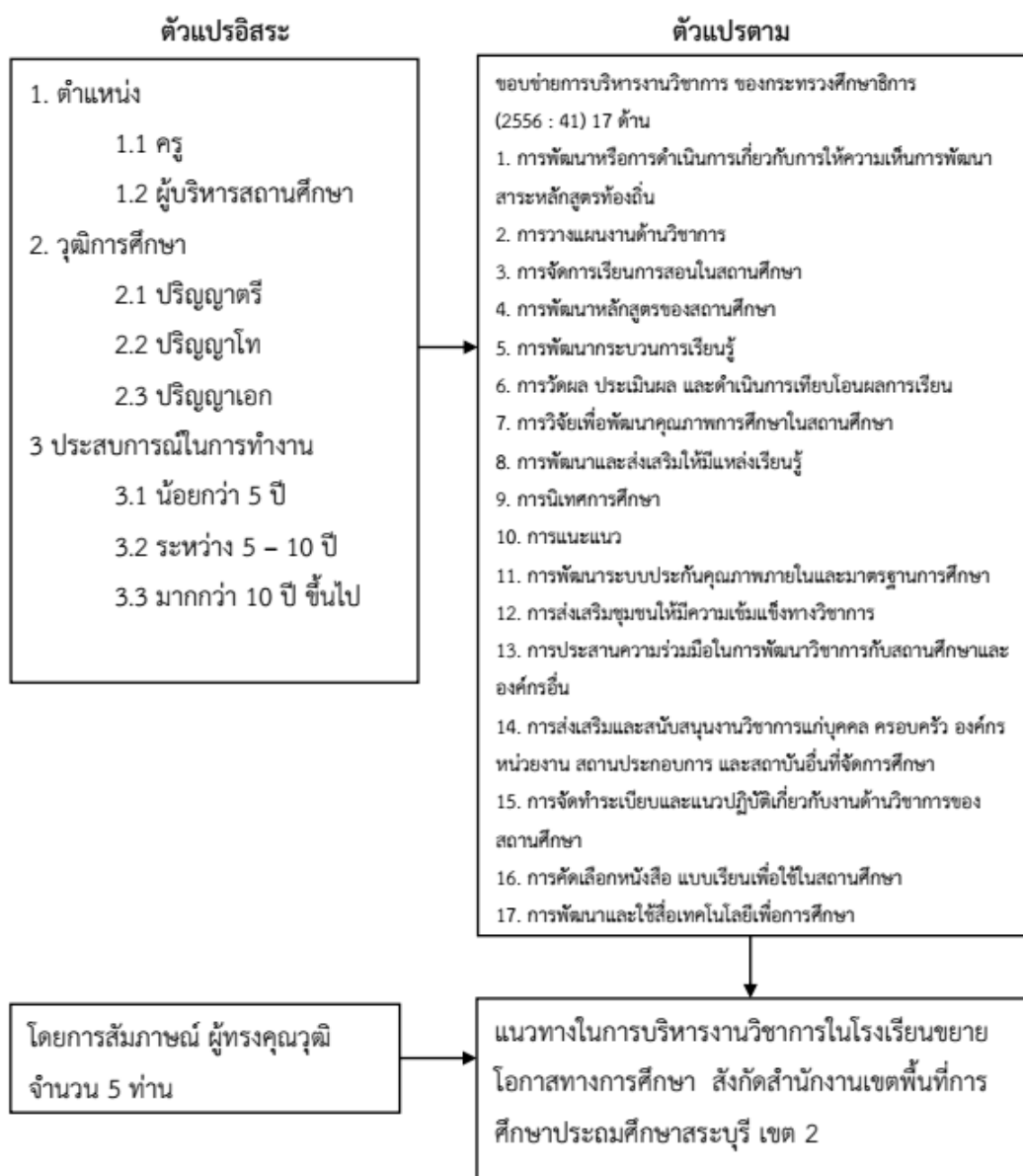
1. เพื่อศึกษาด้านการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยจำแนกตามสภาพส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 สามารถนำข้อมูลไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สามารถนำข้อมูลไปประกอบการพิจารณาเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ให้ดำเนินไปอย่างราบรื่น เกิดประสิทธิผลมากที่สุด รวมทั้งสร้างภาพลักษณ์ทางวิชาการที่ดีให้กับสถานศึกษาพร้อมทั้งยังสร้างโอกาสและความพร้อมให้กับผู้รับบริการในสถานศึกษาต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษาการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ซึ่งการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการจากคู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล ของกระทรวงศึกษาธิการ (2556: 41) ได้ 17 ด้าน ดังนี้



วิธีการดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครู จำนวน 777 คน ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 จำนวน 35 โรงเรียน ปีการศึกษา 2568 โดยทำการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ ทาโรยามาเน่ (Yamane. 1973: 272) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และยอมให้มีความคลาดเคลื่อนได้ร้อยละ 5 โดยจะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 263 คน โดยได้ใช้วิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิและการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ชนิด คือ แบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์

1. แบบสอบถาม

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 แบ่งออกเป็น 17 ด้าน โดยลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า โดยกำหนดค่าน้ำหนักของคะแนนเป็น 5 ระดับ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อปัญหา อุปสรรคและสภาพการบริหารงานวิชาการแบบปลายเปิด

2. แบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (Semi-structured Interview)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 การดำเนินงานในการพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการ

การสร้างเครื่องมือและการหาคุณภาพเครื่องมือ

1. การสร้างและการหาคุณภาพของแบบสอบถาม

1.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ

1.2 กำหนดกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการศึกษาและตัวแปรที่ศึกษา

1.3 สร้างแบบสอบถามและนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำการปรับปรุงร่างแบบสอบถามของการศึกษาและตัวแปรที่ศึกษา

1.4 การตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ทำการพัฒนาขึ้น และมีการปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รอบรู้เฉพาะเรื่อง (subject matter specialists) จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรง (validity) ครอบคลุมความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม และหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (index of Item objective congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา โดยกำหนดค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.80-1.00

1.5 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try-out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำข้อมูลหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบัค (Cronbach; อ้างอิงจาก บุญชม ศรีสะอาด. 2546: 96) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.958

1.6 นำแบบสอบถามที่ได้ทำการปรับปรุงแก้ไข เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาสารนิพนธ์เพื่อขอความเห็นและจัดพิมพ์แบบสอบถามเป็นฉบับสมบูรณ์ เพื่อใช้ในการวิจัย

2. การสร้างแบบสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview)

2.1 ศึกษา วิเคราะห์ เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิชาการ และศึกษาแนวทางในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่ได้จากการเก็บข้อมูลในแบบสอบถาม

2.2 สร้างคำถามเพื่อใช้ในการสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) เสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

2.3 แก้ไข ปรับปรุงคำถามในการสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) ตามที่อาจารย์ที่ปรึกษาเสนอแนะก่อนนำไปใช้จริง

2.4 นำแบบการสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) ที่ถูกต้องแล้ว จัดพิมพ์เพื่อนำไปใช้ประกอบการจัดการสัมภาษณ์ชนิดกึ่งโครงสร้าง (semi-structured interview) ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ศึกษาได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเอง ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ขอความร่วมมือจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อทำหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้อำนวยการสถานศึกษาในสังกัด

2. นำหนังสือที่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 เห็นชอบ และแนบหนังสือที่มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ ขออนุญาตไปยังโรงเรียนโดยตรง ส่งไปยังโรงเรียนในสังกัดที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และประสานกับผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนกลุ่มตัวอย่าง ในการตอบแบบสอบถามผ่านระบบออนไลน์ (google form) จำนวนทั้งสิ้น 263 คน

3. ขอหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

4. ส่งหนังสือขอความร่วมมือ และแบบสัมภาษณ์ เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการสัมภาษณ์

5. ประสานกลุ่มผู้ให้ข้อมูลทางโทรศัพท์เพื่อขอนัดหมายวันและเวลาสัมภาษณ์

6. ดำเนินการสัมภาษณ์ตามวันและเวลาที่นัดหมาย

ผลการวิจัย

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 ส่วนใหญ่ตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 86.31 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 82.51 และส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบัน ระหว่าง 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.16

2. การบริหารวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.96, S.D. = 0.150$) และเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.99, S.D. = 0.138$) รองลงมาคือ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.98, S.D. = 0.144$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.85, S.D. = 0.367$) ตามลำดับ

3. การทดสอบสมมติฐาน

ตาราง 1 การเปรียบเทียบการบริหารวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

การบริหารวิชาการ รายด้าน	ตำแหน่ง		วุฒิการศึกษา		ประสบการณ์	
	t	P-Value	F	P-value	F	P-value
1. การพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับ การให้ความเห็นการพัฒนาสาระ หลักสูตรท้องถิ่น	16.981	0.000	80.822**	0.000	2.280	0.104
2. การวางแผนงานด้านวิชาการ	18.699	0.000	94.278**	0.000	2.705	0.069
3. การจัดการเรียนการสอนใน สถานศึกษา	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
4. การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา	9.237	0.000	28.058**	0.000	1.402	0.248
5. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
6. การวัดผล ประเมินผลและดำเนิน การเทียบโอนผลการเรียน	-0.576	0.565	0.221	0.802	0.402	0.670
7. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการ ศึกษาในสถานศึกษา	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668

ตาราง 1 ต่อ

การบริหารวิชาการ รายด้าน	ตำแหน่ง		วุฒิการศึกษา		ประสบการณ์	
	t	P-Value	F	P-value	F	P-value
8. การพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่ง เรียนรู้	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
9. การนิเทศการศึกษา	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
10. การแนะแนว	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
11. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในและมาตรฐานการศึกษา	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
12. การส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้ม แข็งทางวิชาการ	-0.534	0.594	0.190	0.827	0.404	0.668
13. การประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่น	32.723	0.000	190.885**	0.000	3.273*	0.039
14. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานสถานประกอบการ และ สถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	-0.652	0.515	7.256**	0.001	0.461	0.631
15. การจัดทำระเบียบและแนวปฏิบัติ เกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถาน ศึกษา	7.779	0.000	51.161**	0.000	3.384*	0.035
16 การคัดเลือกหนังสือ แบบเรียนเพื่อ ใช้ในสถานศึกษา	15.791	0.000	164.994**	0.000	6.300**	0.002
17. การพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	-0.854	0.394	0.647	0.524	0.857*	0.425
รวม	6.806	0.000	18.498**	0.000	1.257	0.286

จากตาราง 1 พบว่า ตำแหน่งต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารวิชาการ ในโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา มีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน วุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการ บริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมแตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการพัฒนาหรือการดำเนินการเกี่ยวกับการให้ความเห็นการพัฒนาสาระหลักสูตรท้องถิ่น ด้านการ วางแผนงานด้านวิชาการ ด้านการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ด้านการจัดทำระเบียบ

และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับงานด้านวิชาการของสถานศึกษา และด้านการคัดเลือกหนังสือแบบเรียนเพื่อใช้ในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 แต่ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ด้านการส่งเสริมชุมชนให้มีความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้านการพัฒนาและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ไม่แตกต่างกัน และประสบการณ์ในการดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่าง

4. แนวทางการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

4.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา เน้นหลักสูตรที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ (Student-Centered) ตอบสนองความต้องการและศักยภาพรายบุคคลผ่านกระบวนการ Active Learning พร้อมระบบติดตามประเมินผลเพื่อปรับปรุงเนื้อหาให้ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม

4.2 การจัดการเรียนการสอน ยกกระดับประสิทธิภาพการเรียนรู้ด้วย Active Learning เพื่อสร้างทักษะการคิดวิเคราะห์และองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยขับเคลื่อนผ่านการพัฒนาสมรรถนะครู การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และการวัดผลต่อเนื่องเพื่อพัฒนาสัมฤทธิ์ผลทางการศึกษา

4.3 การพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ มุ่งเน้นการสร้างระบบนิเวศการเรียนรู้ดิจิทัล (Digital Learning Ecosystem) ผ่านการพัฒนาสื่อที่ทันสมัยควบคู่กับการเสริมสร้างทักษะดิจิทัลของครู เพื่อขยายโอกาสการเข้าถึงแหล่งความรู้และสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้อย่างยั่งยืน

4.4 การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อปมเพาะทักษะการแก้ปัญหา โดยใช้เทคโนโลยีเป็นกลไกเชื่อมโยงเนื้อหา กับบริบทจริง (Authentic Learning) และใช้ระบบบริหารจัดการที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล

4.5 การวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน พัฒนาระบบประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ที่ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (K) ทักษะ (P) และคุณลักษณะ (A) โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศช่วยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการส่งกลับ (Feedback) และมีมาตรฐานการเทียบโอนที่โปร่งใสและเป็นธรรม

4.6 การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (R&D) เป็นฐานในการสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ โดยเน้นการนำผลงานไปใช้จริง (Implementation) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการตอบสนองต่อบริบทจริงของสถานศึกษา

4.7 การนิเทศการศึกษา ขับเคลื่อนการนิเทศเชิงรุกผ่านระบบ Coaching และการตรวจเยี่ยมชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ เสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และใช้ข้อมูลสารสนเทศในการติดตามผลเพื่อพัฒนาทักษะการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

4.8 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สร้างกลไกประกันคุณภาพที่วัดผลได้จริง เน้นการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย (Stakeholders) และการใช้เทคโนโลยีวิเคราะห์ช่องว่างการพัฒนา (Gap Analysis) พร้อมรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสาธารณะ

อภิปรายผลการวิจัย

1. การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยพัชรินทร์ กล่อมสุริวงค์ และจิรศักดิ์ สุรงค์พิพรรธน์ (2565) ผลการวิจัยพบว่า การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัย กัญฐณา คำเหมื่อง (2565) ผลการวิจัยสภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัย ธนิกา จันทร์ฉุน (2564) ผลการวิจัย การบริหารงานวิชาการโรงเรียนการกุศล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัย ธนพรรณ นียมพฤกษ์ (2564) ผลการวิจัย การดำเนินงานพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. การทดสอบสมมติฐาน

2.1 ตำแหน่งที่ต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน สอดคล้องงานวิจัย ธนิกา จันทร์ฉุน (2564) ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นผู้บริหารและครู ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องงานวิจัย ธนพรรณ นียมพฤกษ์ (2564) ผลการวิจัยพบว่า ตำแหน่งที่ต่างกันเห็นว่าแนวทางพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส ไม่แตกต่างกัน

2.2 ระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมมีความคิดเห็นแตกต่างกัน สอดคล้องงานวิจัย กำไล ปานม่วง (2564) ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมแตกต่างกัน และสอดคล้องงานวิจัย พัชรินทร์ กล่อมสุริวงค์ และจิรศักดิ์ สุรงค์พิพรรธน์ (2565) ผลการวิจัยพบว่า วุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารวิชาการ โดยรวมแตกต่างกัน

2.3 ประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2 โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องงานวิจัย กัญธรรณา คำเหมื่อง (2565) ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มี ประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน

3. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

3.1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรควรมุ่งเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและ ปรับปรุงอย่างต่อเนื่องผ่านเทคโนโลยีและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ซึ่งสอดคล้องกับ มูนา จารง (2560) ได้เสนอแนวทาง ควรดำเนินการจัดให้มีวิชาต่าง ๆ ครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สอดคล้องกับ พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทาง ควรมีการประชุมวางแผน และแต่งตั้งคณะทำงาน ร่วมทำการวิเคราะห์สภาพสถานศึกษา SWOT Analysis เพื่อค้นหา จุดแข็ง จุดด้อย ศักยภาพของ สถานศึกษา

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางด้วย Active Learning โดยส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ พัฒนาครู ใช้เทคโนโลยี และประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาทักษะในอนาคต ซึ่งสอดคล้องกับ ธัชมัย ภัทรมานิต (2560) ได้เสนอแนวทาง ผู้บริหารควรส่งเสริมและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งภายในและ ภายนอกโรงเรียน และสอดคล้องกับ นุชเรศ คำดีบุญ (2564) ได้เสนอแนวทางเน้นการจัดการเรียนการสอน เป็นสำคัญ จัดระบบ การเรียนการสอนในโรงเรียน จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงนักเรียนเป็นหลัก

3.3 ด้านการพัฒนาสื่อ และนวัตกรรมการเรียนรู้ในสถานศึกษา การใช้เทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้โดยเน้นพัฒนาสื่อ ทักษะดิจิทัลของครู และแพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ที่ทันสมัยและต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ สุจิตรา สุวลักษณ์ (2559) ได้เสนอ แนวทาง ควรจัดให้มีการร่วมกันกำหนดนโยบายวางแผนในเรื่องการจัดหา และพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษาของสถานศึกษา มีการพัฒนาห้องสมุดของสถานศึกษาให้เป็นแหล่งการเรียนรู้ของสถานศึกษา ของชุมชน และสอดคล้องกับ พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทาง ควรจัดอบรมให้ความรู้ในการ ผลิตและใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอนสำหรับครูผู้สอนทุกคนในสถานศึกษา

3.4 ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนากระบวนการเรียนรู้มุ่งเน้นผู้เรียนเป็น ศูนย์กลางโดยใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการเรียนรู้ด้วยตนเอง พร้อมพัฒนาทักษะครูและประเมินผลต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ พัชญ์พิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทาง ควรสนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนาสื่อ นวัตกรรมการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อให้มีสื่อการ เรียนการสอนที่ทันสมัยในรูปแบบที่หลากหลายตามเนื้อหาสาระ และสอดคล้องกับ พรรชมน พินทุสมิต (2560) ได้เสนอแนวทาง ควรมีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการ

สนับสนุนให้ครูจัดบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้เต็มศักยภาพ

3.5 ด้านการวัดผล ประเมินผล และการเทียบโอนผลการเรียน การวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการวัดผลที่ครอบคลุมด้วยเทคโนโลยีช่วยประเมินผลอย่างแม่นยำ โปร่งใส และเป็นธรรม พร้อมเป็นข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ พัชัญพิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทาง ควรประชุมวางแผน แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระเบียบข้อปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษา ส่งเสริมให้งานวัดผลมีฐานข้อมูลในระบบอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้นและปรับปรุงข้อมูลให้ถูกต้องรวดเร็ว ทันสมัย ครูผู้สอนทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ตัวชี้วัดตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา และสอดคล้องกับ ปาริชาติ สุนทร (2560) ได้เสนอแนวทาง ผู้บริหารและครูผู้สอนร่วมสร้างระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน รวบรวมข้อมูลผลการเรียนรู้ของผู้เรียนระหว่างภาคเรียน ร่วมวัดและประเมินผลการเรียนของผู้เรียน ผู้บริหาร ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และนักเรียนร่วมประเมินผลการสอน และร่วมนำผลการประเมินการเรียนการสอนไปปรับปรุงและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

3.6 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา การส่งเสริมการวิจัยที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและบริบทโรงเรียนช่วยยกระดับการเรียนรู้ผ่านการพัฒนาสื่อกระบวนการสอนใหม่ การแก้ปัญหาห้องเรียน และสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งสอดคล้องกับ รัชนิย์ สีหะวงษ์ (2558) ได้เสนอแนวทาง ควรจัดให้มีการอบรมครูเกี่ยวกับการสร้างและการใช้นวัตกรรม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอนต้องให้ความร่วมมือในการวิจัยตลอดจนเผยแพร่ผลงานวิจัย และสอดคล้องกับ พัชัญพิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทาง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน วางแผนและกำหนดแนวทางการทำวิจัย จัดทำคู่มือการทำวิจัยของสถานศึกษาและการทำวิจัยในชั้นเรียนทุกภาคเรียน

3.7 ด้านการนิเทศการศึกษา การนิเทศและพัฒนาคุณภาพการสอนมุ่งเน้นความร่วมมือและการใช้เทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงเทคนิคการสอนและเสริมสร้างศักยภาพครูอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับ พัชัญพิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทาง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ และกำหนดปฏิทินการนิเทศ กำหนดหลักเกณฑ์การดำเนินการนิเทศของครูผู้สอนให้ชัดเจน ชี้แจงแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจตรงกันดำเนินการนิเทศ และสอดคล้องกับ กิ่งแก้ว เฟื่องศิลา (2558) ได้เสนอแนวทาง สถานศึกษาควรจัดทำแผนการนิเทศ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจน มีเอกสารประกอบการนิเทศ และปฏิทินการปฏิบัติการนิเทศ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย ควรมีการประเมินผล การนิเทศร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

3.8 ด้านการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา การบริหารและประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีมาตรฐานชัดเจน ระบบติดตามผลที่ครอบคลุม และใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใส ซึ่งสอดคล้องกับ พชญพิชา จันทา (2563) ได้เสนอแนวทางการให้ความสำคัญต่อการประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา แต่งตั้งคณะดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ มีระบบการดำเนินงานที่ชัดเจน และสอดคล้องกับ เกตกนก สวycastle (2561) ได้เสนอแนวทาง ผู้บริหารสถานศึกษาควรจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และควรกำกับติดตามการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำงานวิจัยไปใช้

ผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และเป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาดังนี้

1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยกำหนดกลยุทธ์การขับเคลื่อนการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสนับสนุนเชิงนโยบาย ด้วยการจัดสรรงบประมาณ การจัดอบรมพัฒนาบุคลากร และการสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ระดับบริหารสถานศึกษา ส่งเสริมวัฒนธรรมการวิจัยในองค์กร โดยกระตุ้นให้ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน (PLC) สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ และผลักดันให้นำผลการวิจัยไปปรับใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนจริง ระดับครูผู้สอน บูรณาการงานวิจัยเข้ากับการจัดการเรียนรู้ โดยทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานเพื่อพัฒนาวิจัยในชั้นเรียน นำผลที่ได้มาแก้ปัญหาและปรับปรุงการสอน พร้อมทั้งเผยแพร่องค์ความรู้เพื่อเป็นแนวทางให้แก่เพื่อนร่วมวิชาชีพ

2. ด้านการนิเทศการศึกษา กำหนดโครงสร้างและกลไกการขับเคลื่อนการนิเทศการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา กำหนดนโยบายและแนวทางการนิเทศภายในให้ชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรที่จำเป็น ทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากรและการใช้เทคโนโลยีสนับสนุนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการนิเทศของสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ระดับผู้บริหารสถานศึกษา แลกเปลี่ยนนโยบายสู่การปฏิบัติผ่านการจัดทำแผนงาน โครงการ คู่มือ และปฏิทินการนิเทศที่ชัดเจน กำกับดูแลและติดตามผลการนิเทศอย่างใกล้ชิดเพื่อนำข้อมูลมาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ระดับครูผู้สอน มีส่วนร่วมในกิจกรรมการนิเทศอย่างสร้างสรรค์และเปิดรับคำแนะนำ เพื่อยกระดับทักษะการสอน นำผลลัพธ์และข้อเสนอแนะไปปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของผู้เรียน

ร่วมมือกับภาคีเครือข่ายครูและผู้บริหารในการพัฒนาหลักสูตรและนวัตกรรมการสอนให้มีประสิทธิภาพ
สูงสุด

ข้อเสนอแนะเพื่อการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของโรงเรียน
ขยายโอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนขยาย
โอกาส สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). *คู่มือการบริหารโรงเรียนในโครงการพัฒนาการบริหารรูปแบบนิติบุคคล*.
กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัญธรรมา คำเหมื่อง. (2565). *การศึกษาศาสนาการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียน
เครือข่ายที่ 27 สำนักงานเขตสายไหม สังกัดสำนักงานศึกษาธิการกรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ศึกษา
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- เกตกนก สวยคำข้าว. (2561). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนราชินีบูรณะ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 9*. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กิ่งแก้ว เพ็ญศิลา. (2558). *การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนวัดโพรงมะเดื่อศรีวิทยากร*. สารนิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กำไล ปานม่วง. (2564). *ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับสภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในอำเภอ
คลองหลวง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานีเขต 1*. สารนิพนธ์
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ธนิภา จันทร์ฉุน. (2564). *การบริหารงานวิชาการโรงเรียนการกุศล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน กรุงเทพมหานคร*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ธัชมัย ภัทรมานิต. (2560). *แนวทางการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำจังหวัด
สมุทรปราการ*. วารสารอิเล็กทรอนิกส์ทางการศึกษา, 12(2), 445-462.
- ธนพรรณ นียมพฤกษ์. (2564). *การศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาส
ในศูนย์ประสานงานคลองศิริน อำเภอคลอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
จันทบุรีเขต 2*. สารนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
นอร์ทกรุงเทพ.

- นุชเรศ คำดีบุญ. (2564). *การพัฒนาแนวทางการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานีเขต 4*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปาริชาติ สุนทร. (2560). *การบริหารงานวิชาการแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- พรระชมณ พินทุสมิต. (2560). *การปฏิบัติงานด้านการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในจังหวัดปทุมธานี*. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- พัชรินทร์ กล่อมสุริวงค์ และจิรัชศักดิ์ สุรงค์พิพวรรณ. (2565). *การบริหารวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสในอำเภอลำลูกกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2*. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- พัชญ์พิชา จันทา. (2563). *แนวทางการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก*. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- มูนา จารง. (2560). *การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาตามทัศนะครูผู้สอนในศูนย์เครือข่ายตลิ่งชัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- รัชนิย์ สีหะวงษ์. (2558). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนประถมศึกษา กลุ่มเครือข่ายวังสมบูรณ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วเขต 1*. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุจิตรา สุลักษณ์. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในศูนย์เครือข่ายสถานศึกษาห้วยแร้ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. วิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Harper Collins Publishers. (pp.202-204)
- Yamane, Taro. (1973). *Statistics an introductory analysis*. New York Harper & Row.